

右派分子 章乃器的丑惡面貌



中国民主建国会 宣传教育处編
中华全国工商业联合会

2993
4381

右派分子章乃器的丑惡面貌

工商界月刊社出版

人大常委会机关印刷厂印刷 新华书店总經售

开本787×1,092 $\frac{1}{16}$ 印张4 $\frac{1}{4}$ 80,000字

1957年8月第一版

1957年8月北京第一次印刷

印数: 1-100,000 定价: 0.30元

pur ch.

目 录

前 言.....	(1)
民建多年来是怎样对章乃器的反社会主义	
活动展开坚决斗争的.....	黄炎培 (3)
章乃器的反动本质何在?	孙起孟 (12)
章乃器反社会主义的恶毒手法.....	孙晓村 (24)
打开章乃器的历史看一看.....	胡子婴 (30)
我所了解的章乃器.....	胡子婴 (37)
章乃器勾结特务、反革命、右派分子	
进行陰謀活动.....	王新元 (47)
章乃器——资产阶级的政治野心家.....	吴大琨 (55)
铁祥的事实驳斥了	
右派分子章乃器的詭辯.....	何萼梅 (61)
章乃器的“和平土改”的陰謀.....	孟秋江 (69)
章乃器破坏土改的罪行.....	徐崇林 (76)
章乃器是一貫違法乱紀的不法資本家.....	资耀华 (80)
从经济上看	
右派分子章乃器的丑惡面貌.....	吴萼梅 (85)
章乃器的卑鄙無恥的经济活动	
和違法行为.....	李文杰 (91)
章乃器在民建会內組織	
反党小集团的陰謀活动.....	黄凉庭 (100)

章乃器在上海“視察”中的陰謀·····	經叔平 (110)
章乃器向小商小販肆放毒素·····	袁松亭 (117)
章乃器的反动言行不容諱辯·····	王光英 (119)
章乃器反动言論的危害性·····	王桂免 (124)
駁斥章乃器的所謂“我的檢討”·····	馮和法 (128)

前 言

右派分子章乃器披着“进步人士”、“民主人士”的伪装，一贯地进行反党反社会主义的陰謀活动；在党的整風时期，他和章伯鈞、罗隆基等右派分子互相呼应，露骨地發動了对人民的猖狂进攻，企圖把我国拖回到資本主义的罪惡老路上去。六月和七月間，我們兩会的常務委員會接連召开了几次联席會議，对章乃器进行了有力的說理斗争，对他的荒謬言論作了严正的批判，把他的丑惡面貌徹底地揭露了出来。本書就是收集各方面人士揭露章乃器的反党反社会主义行动和丑惡历史的材料所編成。从这些材料中，我們可以看出章乃器是一个怎样反党反社会主义的和丑惡不堪的人。

为了有力地对右派分子进行斗争，必須把右派分子的反党反社会主义言行和丑惡面貌尽量揭露出来，我們揭露越徹底，斗争也就越有力，越能使广大群众認清右派分子反党反社会主义的危害性，越能使右派分子趋于孤立。全国工商業者对資產階級右派分子章乃器的斗争正在深入开展中，这里所揭露的材料还只是一部分，其他更重要的材料一定还很多，除了我們两会聯席會議徹底揭露，坚决批判，广泛收集外，希望广大讀者也能够帮助我們收集，共同为

反右派分子斗争而努力。关于各方面人士对章乃器反动言行的批判，中国民主建国会已编印了专册，请读者一起参阅。

中国民主建国会 宣传教育处
中华全国工商业联合会

1957年8月10日

民建多年来是怎样对章乃器的反社会主义活动展开坚决斗争的

黄炎培

我万万料不到的是：中华人民共和国宪法一条又一条地规定得那么明确，公布还没有满三年，到今天就是当时亲身参加举手通过那都无上庄严的国家根本大法的章伯钧、罗隆基、章乃器等在人民面前敢于明目张胆地说，偷偷摸摸地干那些和宪法绝对违反的荒谬绝伦的言论和行为。怪不得激起广大人民群众的愤怒。作为一个中国民主建国会负责人之一的我，有义务要向全国人民代表大会特别说明中国民主建国会中间一个右派野心分子章乃器。

大家都知道右派野心分子章乃器，是在本年6月19号经中国民主建国会跟全国工商业联合会两会联席会议决定，责令检讨的，民建是“停止会内全部职务，责令检讨”，工商联是“停职检讨”。

我现在把民建前前后后跟章乃器的斗争情况来向大家做一个简要的报告，让大家充分认识章乃器丑恶的真面目之后，和我们一道来向章乃器在全国范围内继续展开坚决的斗争！

代表们！大家已经知道：章乃器在国务院会上要尽刁

滑手法，对总理口出不遜，拒絕一切批評，硬說自己很好（写在6月28日大公报上）。章乃器在四川小組会上摆出资产阶级的臭架子，出言蛮横，表现了令人不能容忍的、极端恶劣态度（写在7月3日人民日报上）。代表們！那里知道章乃器这种刁滑、蛮横、恶劣在民建会场上、小組上，这些已經是“家常便飯”了。

民建許多同志曾長期和章乃器斗争

章乃器从前在民建所担任的职务是中央常务委员会副主任委員。他的言論在广大的工商界中是有他的一定影响的。章乃器自解放以来，曾經長期地利用他在民建的地位，对工商界散布了很多的毒素。民建許多同志曾經長期地跟他展开了斗争。斗争是很早展开的。到現在大家进一步認識到我們对章乃器的斗争，簡直是兩条路綫的斗争。章乃器不和我們同样走社会主义路綫，而竟是走资本主义路綫。

大家都知道，中国民主建国会是一个以民族资产阶级分子为主要組成成員的民主党派。这一党派，在解放以后由于中国的革命已經进入了社会主义革命的阶段，它的主要政治任务，就是担负着在中国共产党领导下帮助资本主义工商业的社会主义改造工作。还在这一改造工作的进行过程中間，同时帮助民族资产阶级分子的思想改造。总之，民建接受中国共产党领导的政治路綫是一貫的。

但是，民建就在这一点上發生分歧了，主要就是章乃器。自解放以来，章乃器一貫地在民建領導層中間，跟許多同志鬧意見，鬧不團結。过去大家还不很了解他的意

圖，現在回想起来，深深地認識到他跟我們爭的，除了他个人的領導地位等等以外，重点还是民建的政治路綫問題。在我們的記憶中，章乃器自解放以来，一并在民建的政治路綫問題上与我們大鬧过三次，小鬧一言难尽了。現在讓我把三次怎样大鬧簡單地說一說：

章乃器第一次大鬧不同意團結教育改造的任务

第一次是在1950年4月，那时剛解放不久，我們曾經商定把團結、扶助、教育、改造民族工商业者做会的主要任务。章乃器开头沒有異議，后来忽然表示不同意。提出的問題是“誰團結、扶助、教育、改造他們呢”？他認為“这可能被解釋为是某些先知先覺以至自命为积极分子的人們去團結一般落后的可憐的民族工商业者，去扶助、教育、改造他們”。因此他說：“民建是屬於他們（指工商业者）的。革命知識分子和青年幹部都只是為他們服务。”这样很明白，他就是不要本会在党的领导下，吸收革命知識分子与青年幹部来协助工商业者进行改造，而只要本会变成一個純粹的资产阶级政党。

章乃器在当时，一方面在北京、天津各地到处演說，提倡工商业者要努力“剝削”，並把中国資本家的“剝削”加以美化，如說中国資本家的剝削乃是沒有“剝削意識的剝削”等。一方面又在会內強調知識分子必須不耻于为资产阶级服务等。在章乃器的心目中从来沒有民建会是在党的领导下担任对资产阶级分子的改造工作这一想法。当然，章乃器这些見解，是不可能不遭到我們会內的多數同志們的反对的。在“三反”的时候，許多同志給予

很严厉的批判，但章乃器却毫不表示悔改。

第二次大鬧提出“紅色資產階級政黨”

第二次是1955年，民建召開第一次全國代表大會，章乃器又跟我們在政治路線問題上發生了嚴重的爭執。這就是當時他所提出的“紅色資產階級政黨”問題。“紅色”兩字，是代表革命的，是屬於常識範圍的。中國民族資產階級到了社會主義的革命階段，作為階級來說，已經是一個要被消滅的階級，怎麼可以再用“紅色”兩字來代表它。章乃器不應該不知道，他的所以要在當時提出這個口號，顯然是在他心目中，中國的民族資產階級是一個不需要改造的階級，更談不到是一個需要被消滅的階級。他想把中國民主建國會，看成是一個“紅色資產階級政黨”，來借此與紅色的工人階級政黨分庭抗禮，這種意圖還不夠明顯嗎！民建會員同志們頭腦是清醒的，章乃器這個口號一提出，跟他在1950年一樣，立刻遭到了絕大多數會員同志們的反對，但章乃器也依然毫不覺悟。

第三次大鬧否認資產階級有兩面性

第三次是1956年本會召開一屆二中全會的時候，章乃器又開始提出了一系列的荒謬理論，來反對資產階級接受社會主義改造。主要就是有關中國民族資產階級兩面性問題跟工人階級的關係問題。

1956年章乃器在民建一屆二中全會上最初說中國的民族資產階級在全行業公私合營以後，已經沒有所謂“兩面性”了。後來又說資產階級的“兩面性”是與工人階級一

樣的。僅僅只是“先進”與“落後”的“兩面性”。此外，他又放肆地丑化中國的工人階級，丑化共產黨員，借以挑撥工商業者接受工人階級（通過共產黨）的領導。民建一屆二中全會，為此曾嚴正地批駁了章乃器這些謬論，並且鄭重地作出決議，說明中國民族資產階級的兩面性在資本主義工商業全行業公私合營後依然還是存在的。雖然它的內容與表現形式已經與過去有所不同。但資產階級與工人階級在本質上顯然還是不能相提並論的。會議更特別強調了我們的人民民主專政在實質上是無產階級專政的一種形式。因此對於中國共產黨提出的長期共存、互相監督的方針，決不能理解為與任何資本主義制度下的“民主政治”有什麼本質相同之處，決不能理解為我們可以與中國共產黨分庭抗禮！我們認為任何離開了社會主義原則的，對這一方針的曲解都是錯誤的。從今天看來，我們當時的這些論點不僅僅是對章乃器，而是對今天所有右派分子的論點，都是針鋒相對。

民建二中全會幾個決議，向全體會員作了傳達後，是取得多數會員同志們的擁護的。但章乃器並不甘心於他的失敗，在二中全會後，不但仍然繼續堅持他的荒謬論點，並索性進一步地歪曲毛主席的言論，把工人階級亦說成還有兩面性的階級，借此來混同資產階級與工人階級之間的區別，不承認中國民族資產階級的改造是“脫胎換骨”的改造。當然，章乃器的所以要在資產階級“兩面性”等等問題上大做文章，目的是在抗拒黨對民族資產階級分子的改造工作，也就是章乃器反對黨的領導，這當然是由來已久的事情。但過去還比較隱蔽，自蘇共二十大代

表大会后，在检查统战部工作的时候，他的反党态度乘机暴露出来了。

党的整风运动开始后他露骨地向党猖狂进攻

今年党的整风运动开始后，章乃器除继续散布过去原有的许多荒谬论点外，还更加露骨地对党猖狂进攻起来。如他在人民日报上所发表的“从‘脑’与‘沟’的思想基础说起”一篇文章中间，公然地曲解斯大林所说的党员乃是特殊材料造成的话的本意，在实质上反对党员乃是工人阶级的先锋队的作用。他更提出了反对“大党主义”，反对党组织“上前台”等口号，排斥党对民主党派的领导、党对一切行政工作的领导。和储安平的“党天下”思想，可以说没有两样。

章乃器不但自己反对党，还鼓动工商業者一道来反对党。装成一个对工商業者的同情者的样子，在6月号的工商界月刊中所发表的“关于中国民族资产阶级的两面性问题”一篇文章中间，竟打起了反教条主义官僚们的旗帜，直接对主张今天的工商業者还有两面性的党的领导同志们作了最恶毒的攻击。章乃器又在“关于工商改造辅导工作的几个问题”一篇文章中间，提出了“官僚主义是比资本主义更危险的敌人”这样的口号来一面歌颂资本主义，一面丑化社会主义。

由此可见章乃器所打算走的道路，是确实与我們所走的道路相反的。因为我們所走的是社会主义道路，所以愈深入一步，愈感觉有更加着重改造自己的必要，有更加靠拢党的必要。而章乃器正相反，愈深入一步，愈要起

来反对党的领导，愈要起来反对接受社会主义改造。这正说明了社会发展规律，当绝大多数中国的民族工商業者都願意接受党的领导而走向社会主义道路的时候，定会有那么一小撮人起来反对走这条社会主义的道路——而章乃器正是这一小撮人的代表。

章乃器成为右派野心分子决非偶然

根据上面所说，我们可以看出章乃器所以成为右派野心分子，绝不是偶然的，也绝不是突如其来的。过去外面的人不了解，认为民建内部长期闹不团结、闹宗派，今天大家明白了，完全不是别的，就是两条路线的斗争，就是接受社会主义改造跟不接受社会主义改造的斗争，接受党的领导跟不接受党的领导斗争。在这里我要特别提出由于党一贯地正确领导和帮助，我们绝大多数民建会员包括不少工商業者，願意靠拢党与接受党的领导，所以民建自解放以来，虽然在工作上存在着不少的缺点和错误，还不曾为了受到章乃器谬论的影响，迷失了我们政治方向，甚至发生民建政治路线的变化。这是应该向全国人民告慰的。今后敢于向大会保证民建永远跟中国共产党走。

章乃器恶劣的品质、凶狠的行为和他为了反党反社会主义而使用的种种卑鄙的手法，我们正在一步一步地揭发和分析。在这里所要说明的，只是我在参加了对于像章乃器这样一个右派野心分子的斗争之后，有一点新的感悟，就是：我过去囫圇吞棗地只记住了“团结、批评、团结”这个原则。现在我进一步体会到毛主席新的指示“从团结的愿望出发，经过批评或者斗争，使矛盾得到解决，从

而新的基础上达到新的团结”。这点值得细细回味。什么叫做“新的基础”呢？从民建一大群会员同志们长期跟章乃器斗争，总无法达到团结这一件事情看来，这达不到的“新的基础”，就是共同的政治基础。彼此走的路线已经是两条了，还会达到共同的政治基础吗？毛主席报告中还有一句精辟的指示：“没有正确的政治观点，就等于没有灵魂。”大家想：灵魂都没有了，还能和他建立共同政治基础吗？还能和他团结吗？民建同志们多少年来为了章乃器，前前后后，不知用了多少忍耐工夫，多少说服方法，终于达不到团结，现在得到毛主席的指示了。代表们：在座不少友党、友团，有的正在展开整风工作，有的和我们民建同样地正在打击右派野心分子，民建愿把这斗争经验倾筐倒篋地贡献出来，让大家参考。

对章乃器展开的斗争是反右派斗争中的重要一环

章乃器问题，乃至一切右派分子问题，已经不是什么个别的人的问题，而是我们国家内部在社会主义改造过程中出现了一小撮反社会主义、反党的小集团的问题。这些右派分子实际上是彼此在互相呼应、互相支援的。就章乃器来说，他公然支持储安平，公然要章伯钧“不投降”，一切都写明在报纸上。这就说明我们今天对章乃器所展开的斗争，就是整个反对右派斗争中的重要一环。

现在以章乃器为代表的资产阶级右派分子反党反社会主义的真面目是已经赤裸裸地暴露出来了。但在他影响下的右派分子，各地依然存在着。我们必须提高警惕，在全国范围内将这一反右派的革命斗争，继续扩大展开，

彻底地进行下去。这是一场严肃的阶级斗争，我们拥护党、拥护社会主义的人民群众，站稳立场，坚决地参加作战，不达目的，决不收兵。

（原载 7 月 12 日大公报）

章乃器的反动本质何在？

孙 起 孟

我完全同意周总理所作的“政府工作报告”和其他各项报告。现在我就反击资产阶级右派分子的问题发表一些意见。

右派分子的本质是反党、反社会主义

从政治上、思想上看，右派分子的本质是什么？概括地说，他们的本质就是反对社会主义道路和反对党的领导。右派反人民，就在这两条根本的东西上反；人民反右派，也必须在这两条根本的东西上揭露他们，回击他们。最近以来，右派先生们似乎开始有一些“自我批评”的精神，似乎他们很愿意戴上像“学习不够”“自由主义”“资产阶级个人主义”“自高自大”等等一类的帽子，唯有对反党、反社会主义这两条，却死不认账。很可玩味的是，在6月25日同一天晚上，一个右派领袖叫罗隆基，在民盟的会议上宣称，把他的骨头烧成灰，也找不到反党、反社会主义的东西；另一个右派领袖叫章乃器，在国务院的会议上也作了连词句都几乎同罗隆基完全一样的自白。他们的这种高度的一致性是不谋而合的，还是谋而合的，我们可以不去理会，对于我们認識問題有帮助的是，他們所最忌

諱、最想遮遮掩掩的反党、反社会主义，正是右派最本质的东西，这一点更加可以肯定無疑了。

右派先生会辯解：他們不都在口头上，文字上表示过拥护党、拥护社会主义嗎？憑什么能够断論他們是反党、反社会主义呢？

是的，他們不仅表示过，而且在为全国人民已經揭露为右派分子的时候还在繼續表示。他們一定要这样地繼續表示，那有什么法子呢？他們有充分的表示的自由。不过，一个人的政治立場，畢竟不是靠表示来作决定的，完全要靠事实和行动。大量事实戳穿了右派分子的伪装，揭露了他們的真相：他們的表示拥护党，是为了便于反对党，他們的表示拥护社会主义，是为了便于反对社会主义。在这里，我想举章乃器为例，限于時間，仅仅只能就这个右派分子的反党言論和手法这一方面，向大会提供若干材料。

章乃器的反党是一貫的、陰狠的，他使的是明槍加暗箭

章乃器的反党是一貫的、陰狠的。我們不必追溯很远，只需把建国以来，特別是最近一个时期以来他的某些言論分析一下，就可以看清楚他的反党的真正面目。他的反党确是有“独到”之处的，他所采取的是釜底抽薪的办法，也是杀人不見血的办法。他的办法就是用尽千方百计去歪曲、污蔑，否定党关于资产阶级的根本理論、政策，恬不知耻地、無孔不入地販运他的美化资产阶级的論調，从阶级基础的立脚点上根本否定工人阶级的领导，否定党的领导。章乃器的否認资产阶级兩面性的反动观点，

現在已經在全國人民面前破產了。可能有人以為這是他最近的主張，或者是由於社會主義改造高潮引起的一時的錯覺。不是的，早在1951年6月，他就說過：“經過一年多新時代的教育，他們的兩面性動搖性已基本消除了。如果我們还把解放初期甚至在反動時代的眼光來看他們，就不符事實了，不適当了。”這個論調曾經在民建會內的“三反”運動中受到嚴正的批駁，因而沒有在工商界、社會上發揮多大的消極作用。據我們後來了解，黨也曾對他的這些論調進行批評，勸勉他改正錯誤。假使他真正是接受黨的領導的話，假使他真正只是思想糊塗的話，此後他就應當改弦更張了。事實完全不是這樣，他後來一直沒有放棄鬥爭。1955年，民建會召開二中全會，章乃器又利用這個時機宣傳更為猖狂、更為系統化的荒謬主張。如資產階級沒有階級兩面性，肯定資產階級是革命階級，工商界要進行思想改造，必須先向資產階級的典型人物學習，而不能學習工人群眾的優良品質，不如此工商界就“會感到無所適從和接受不易”等等。會議之前，他曾經得意洋洋地說：“有些問題可以耐心等待，時間是可以解決問題的”，以為鬥爭准能勝利，可惜得很，他這一套的命運並不見佳，正相反，在與會者的一致痛駁之下，他只有把自己在政治上陷於更加孤獨的境地。在這次會議的前面、中間和會後，民建會的同志不斷地向他進行了團結教育的工作。如果他僅僅是在認識上有些錯誤或者有些右傾，經過上述的批判鬥爭，他應當完全改變自己的看法，同一次又一次向他伸出團結之手的同志們一道站到正確的立場上來。事實證明完全不是這麼一回事，他另有自己的政治路

綫，並且堅決地為之而鬥爭。在那次會議結束之後，他還用書面發言的方式吹起繼續戰鬥的号角，說什麼“同志們！請原諒我，我絕不能代表民族資產階級軟弱性和動搖性，黨熱烈期望我們大家都堅強起來，不要再有軟弱性和動搖性！”真是活見鬼，難道黨會期望資產階級“堅強起來”，不承認有兩面性，堅決抗拒改造嗎？黨在什麼時候，什麼地方請託過章乃器這樣去号召資產階級的！他的這種反黨的政治立場，在1957年2月毛主席作了“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的報告以後，就再也掩蓋不住了。毛主席報告中的第四個問題“工商業者問題”的主要論點，明明是針對着章乃器之流的荒謬主張進行批駁的，這一點，章乃器不會不明白。如果僅僅是認識問題，如果他的心目中還有黨和毛主席的一點影子，這個時候他總應當重新考慮自己的主張加以改變了。但是他在這樣重大的政治問題上不僅絲毫沒有接受毛主席的教導的意思，反而在听了毛主席的報告以後加速了他的向党進攻的步調，尤其令人憤慨的是他惡毒地歪曲毛主席的論點，把他自己的資產階級只有同工人階級一樣的先進和落后的兩面性的反動論調公然說是毛主席的主張，並且寫成文章，公開發表來蠱惑工商界。大概是黨号召鳴放以後，章乃器的頭腦特別發脹了，因此謬論層出不窮。這一方面，別位代表講得不少，無需重複。應當指出的，這不是什麼偶然的事情，同整個右派利用幫助黨整風的時機向党猖狂進攻的全部活動聯繫起來，章乃器的這種反動論調的發展，而且急求“出籠”，是完全可以理解的。他的這一方面的反動活動正是整個右派全部反黨、反社會主義的猖狂進攻中間

的重要的組成部分。大家看一看他的挖黨的領導的臟腑，是多麼“巧妙”，因而也是多麼惡毒啊！他並不像葛佩琦之流那樣笨拙地正面點破，而是“意味深長”地令人按照他的路綫去發展反黨的言行。資產階級同工人階級既然沒有什麼區別了，看你工人階級還領導個什麼！資產階級一樣是個革命的階級了，要說有兩面性，工人階級也有兩面性，這樣，資產階級為什麼還要接受工人階級的領導？由此可見，他是在最根本的地方反對黨的領導，搞垮黨的領導。為了掩護，他有時確也不能不說幾句擁護黨、擁護社會主義的違心之論。例如，他最近說過不止一次的“我愛護黨中央同愛護自己的眼珠一樣”，就是為反黨打掩護的煙幕。謝天謝地，虧得黨並沒有接受這樣的“愛護”，因而眼睛明亮，終於看穿了章乃器是個右派分子。他的所以放出這些有毒的煙幕，目的在於使勞動人民失却警覺，解除武裝，以利于右派分子以及其他反動分子的猖狂進攻。各位代表，這是無論如何不能容許的。對黨進攻，葛佩琦之流使的是明槍，章乃器使的是明槍加上浸透了毒藥的暗箭。對於一切危害黨的明槍、暗箭，我們都必須把它們揭露開來，而且徹底、干淨、全部地加以消滅！

章乃器怎樣露出了狐狸尾巴？

人們可能要問：章乃器的反黨，難道完全不露聲色？那也不是，馬脚有時還是要露出來的，特別是在他近期的言論和活動之中，狐狸尾巴就露得更多一些。限于時間，在這裡只說下面幾點：

第一、中共舉行“八大”會議，這是我國人民政治生

活中的一件大事。民建會的地方組織都期待着民建會中央緊接在“八大”會議以後作出學習“八大”文件的部署。但是，在別的民主黨派發出布置學習的通知的時候，~~8~~民建會中央還是毫無動作。問題出在那裡呢？問題就出在章乃器的反對和阻撓。那時在京的民建會中央負責人都認為有必要早發通知，獨獨到負責宣教工作的章乃器那裡却卡住了。章乃器認為號召學習“八大”文件是形式主義，強調應當批判形式上的歌功頌德、擁護、號召一番。後來在民建會中常委會議上有人批評了遲發通知的這件事情，章乃器還氣勢洶洶地反唇相譏說：這是表現着資產階級的競爭性。他並且接着借題發揮，對黨、對統一戰綫大肆污蔑了一通，說什麼民主黨派的暗流是十二個字：爭權奪利、趨炎附勢，阿諛奉承；說什麼有些人看見黨員要低一等，對黨員無原則的奉承，而且那種樣子很不美麗；說什麼黨與非黨都是平等的，中國只有一級公民云云。這是章乃器的反黨尾巴露得比較長的一次。從上面的話里，我相信各位代表能夠想像得出章乃器對黨那副深惡痛絕的神氣來。

第二、章乃器長時間以來到處点火煽動人們，特別是煽動工商界向黨進攻。他用的一句含義無窮的口號是：要抬起頭來。記得榮毅仁代表在聽了他的話以後曾經補上一句，說頭要抬起來，尾巴可不要翹起來。我看這還不是章乃器的本意。章乃器這句口號的實質是：資產階級抬起頭來，工人階級低下頭去，共產黨低下頭去。工商界中聽了章乃器的煽動以後，也有想不通所以然的：工商業者到底在那些方面抬不起頭來呢？要怎樣才算是抬起頭來呢？唯恐有些工商業者不懂得其中奧妙，於是章乃器又出了點

子：你們不是還有自卑感嗎？人家不是還在說你們有消極一面嗎？你們的自卑感和消極從那兒來的？還不是“五反”造成的？你們不是有職無權嗎？要知道，像我章乃器這樣常見毛主席周總理的人，當糧食部長有職有權，是全靠鬥爭得來的。意思是，你們不鬥還行嗎？唯恐這樣的點火還不夠，章乃器在最近的一篇文章里惡毒透頂地煽動道：

“教條主義者一貫低估民族資產階級的進步。應該看到，八年來，他們經常在階級鬥爭的火綫上，飽經了鬥爭火焰的洗禮，這對於他們的教育和鍛煉是十分深刻的。這種火焰轉到了某些教條主義的官僚面前時，已經變成了溫室中的暖氣，成為教條主義官僚們的享受。”這裡充滿着污蔑我國和平改造政策的反動的階級仇恨，這一段話使我們清楚地聽到章乃器對於黨的咬牙切齒之聲，把黨和國家在社會主義改造這一方面的工作人員描繪成吃人的魔鬼一樣，這不是反對黨，挑撥工商界向黨進攻是什麼？更加惡毒的是，他自己一面在拼命點火，一面又大肆宣傳階級鬥爭熄滅的論點，企圖使勞動人民完全陷於麻木不仁的境地，好使他們猖狂進攻，為所欲為。早在去年十一月，他就發表過這樣的謬論：“我体会到，黨所要求的擴大民主生活的尺度是遠遠超過某些同志的看法的。我所理解的黨的看法是這樣：擴大民主生活，並不會削弱集中，而只會有利於集中……應該相信，儘管擴大民主生活，在我國也出現不了政治路綫上的反對派”這些言論，完全是為右派的活动鋪平道路。到了今年六月，章乃器進一步宣傳起敵我不分的論調來，他說：“教條主義者連我們祖先不斷告訴我們的‘化敵為友’的教訓都忘記了。他們死啃‘存在

決定意識’的法則，然而‘鼠目寸光’，看得很小很近，而且不掌握客觀形勢的發展”。在這裡，章乃器的言論就簡直在為反革命鋪平道路了。一面到處大點其火，一面高唱“化敵為友”，我們要問一問章乃器這一位自稱“愛護黨中央像愛護自己眼珠一樣”的右派分子，你到底要搞些什麼名堂！

第三，章乃器在今年5月14日發表的“從‘牆’和‘溝’的思想基礎說起”一文中也有比較露骨的反黨的東西。例如其中有一段是這樣說的：“因此，我覺得，在‘拆牆’和‘填溝’的工作中除了要做好其他許許多多的工作以外，批判共產黨員是特殊材料制成的這一條教條是必要的。如果黨在檢查大國主義和大漢族主義之外也檢查一下大黨主義，情況可能是很嚴重的。”在另外一段中，章乃器這樣說道：“黨組織有如戲劇的編導，其他國家機構有如演員、藝術技術人員和管理人員。編導一般不必自己上前台，更不應代替藝術技術人員和管理人員。……以人民鬧事為例，如果先讓行政負責處理，黨組織加以指導和支持，只有在十分必要時才出來作解釋和說明，事情就可以處理得更好一些。如果一開始就親自出馬，處理得好固然沒有什麼，處理不好就鬧僵了。”這兩段里有特別露骨的惡毒的反黨的東西。值得特別提出的是他所“創造”的對黨極端污蔑的“大黨主義”，而且根據章乃器的估計，“情況可能是很嚴重的”。我們要質問章乃器：你所說的“大黨主義”指的是什麼？你所說的“大黨主義”不是反對黨的領導是什麼？國與國之間，民族與民族之間，是沒有什麼領導與被領導的關係的。沒有領導與被領導

关系的，倘且要檢查大国主义和大汉族主义。依章乃器看来，中国共产党对于别的党派在政治上竟然居于领导地位，这样，共产党的“大党主义”是命定了的，是断然改不好的。要去掉“大党主义”，除非是改变中国共产党的领导地位。說得真“妙”！我章乃器是在帮助党改正錯誤呀！我是在帮助党“拆牆”“填溝”呀，党要是願意去掉情况很严重的“大党主义”的話，那么，請考虑考虑改变自己的领导地位吧。不然的話，“牆”是拆不掉的，“溝”是填不平的。要檢查“大党主义”，这样，章乃器的反党的狐狸尾巴就清楚地暴露出来了。章乃器的这种論調，和儲安平“党天下”實質上完全是一回事。正是由于这样的一致性，在別人批評儲安平的“党天下”的謬論的时候，章乃器却要公开为他辯解說：“从政治来看是不能說离开社会主义的。他的动机还是为了国家好”。在另一段中，章乃器主張党当戏剧的編导，不要上前台，特別耐人玩味的是劝党对人民鬧事的处理不要亲自出馬，“只有在十分必要的时候才出来解釋和說明”，而且还以恫吓的口氣說，“处理不好就鬧僵了”。請把这一段話同另一右派分子章伯鈞的論調对比一下，就可以看出这两个右派头子（“宗兄”和“宗弟”）的估計和看法實質上是完全相同的。章伯鈞認為：“沒估計到党会犯这样多的錯誤，現在的問題大大超过了估計，（章乃器：以人民鬧事为例）真是‘超額完成了任务’，弄得进退失措，收不好，放也不好。（章乃器：处理不好就鬧僵了）現在我們民盟有責任要帮助党，大有‘收拾殘局，舍我其誰’之概”。（章乃器：人民鬧事，要先讓行政負責处理，党組織只有在十分

必要的时候才出馬。）（章伯鈞的話，見1957年7月4日人民日报所載：“章伯鈞召集的一次緊急會議”一文）总之，章乃器的意見是：人民已經鬧事了，請党到后台当編导去吧，前台有我們呢。如果党要出馬，事情鬧僵了，可別怨我言之不預也。請看：这不是露骨的反对党的领导是什么？

第四，集中地向中共統战部門开火。不少民主人士在帮助統战部整風中提出了很多的批評和意見，大部分人提出这些批評和意見只是为了帮助統战部在貫徹党的路綫中改正缺点和錯誤，把工作作得更好。对于統战部的政治路綫是没有什么怀疑和意見的。章乃器則不然，据他說，統战部“缺点的形成，是同不承認人民內部有矛盾的錯誤看法分不开的。”这短短的一句，是什么意思呢？就是說，統战部在政治路綫上犯了錯誤了。而且他說得故意含糊其辭，使人可以發生两种都是合乎他的期望的錯誤理解：一种是党的路綫是正确的，統战部則是执行了另外一条錯誤的政治路綫。但是党中央和各級党委对于統战部这样严重的錯誤都不加糾正，那也是犯了不可救藥的官僚主义。另一种是統战部执行的就是党的政治路綫，那么，不仅統战部的路綫是錯誤的，連党的路綫也是錯誤的。这是章乃器对党的極其惡毒的污蔑，这是他否定党的领导的另一种比較露骨的手法。

各位代表，根据以上的材料，章乃器的反党难道还不够明显嗎？难道还需要如他所說的，观察若干年，甚至等他死后化驗骨灰才能下結論嗎？在这里我們要以章乃器批評別人的話回劝章乃器：你不要搞什么神秘主义了，还是

在揭發出來的大量事實前面，立即對自己的反黨活動，老老實實地作出交代吧！靠耍無賴的辦法闖過去，肯定是辦不到的！

章乃器的“最後”算盤到底打在什麼上頭？

反擊資產階級右派分子是一場極其複雜的、尖銳的鬥爭。關於右派分子，我完全同意周總理在“政府工作報告”中所提出的對策和估計。“社會主義改造的大門對他們是開着的”，但是，在進門以前，必須把自己的骯髒包袱打開，把里面的腐朽的東西丟得干乾淨淨，混進來或者闖進來是不行的。章乃器不是自己吹噓“心安理得，輕鬆愉快”嗎？不是覺得他自己比“投降將軍”堅強嗎？這是煙幕彈，這也是一種卑劣的鬥爭方法。我要問章乃器：你到底“安”的什麼“心”，“得”的什麼“理”？你在工商界人士座談會上的書面發言中號召工商界說：“是非最後也一定會明的”。你的“心安理得，輕鬆愉快”“堅強”可能就寄托希望於這“最後”兩字上吧？黨中央、毛主席說的話不算“最後”，周總理代表政府的說話不算“最後”，全國人民代表的說話不算“最後”，章乃器的“最後”算盤到底打在什麼上頭？應當正告章乃器等右派分子：假使你們把“最後”的寶押在自己的國家和人民以外，那麼，你們只會墮入罪惡的深淵中去，這絕對不是出路而是絕路。周總理在“政府工作報告”中指出：“也可能有極少數右派分子堅持反動立場，抗拒改造，甚至採取破壞社會主義建設的行動，那麼，他們就將自絕於人民”。走上這條絕路，有什麼“心安理得”之可言！有什

麼“堅強”之可言！社會主義改造的大門是開着的，走生路還是走絕路，這取決於右派分子自己的選擇，至於全國人民的反擊右派分子的堅決鬥爭，決不會因為右派分子的要些手法而改變。我們一定要同右派分子鬥爭到底！我們一定要同危害黨和社會主義事業的一切敵人鬥爭到底！

（原載7月14日光明日報）

章乃器反社会主义的恶毒手法

孙 晓 村

我完全同意周总理的政府工作报告以及其他各位首长的报告。

在这次大会的开会期间，全国人民正展开反击资产阶级右派分子的斗争，各位代表都积极地参加了这个斗争，在大会和小组上除对国家事务进行讨论外，还以大量的时间来批判和揭发右派分子的反党、反社会主义的言行，有的小组还面对面地对右派分子进行了驳斥。这样做，我认为正确的，是完全符合全国人民的要求的。

反社会主义就不可能爱国，章乃器的爱国是假的

在这一小撮的右派分子中，章乃器是一个最善于伪装分子，一直到最近一次的四川小组会议上，他还说他“只是有资产阶级个人主义思想，政治上决不是反党、反社会主义的”。关于他怎样反对党的领导，在我前面发言的孙起孟代表已对他作了严正的批判，我在这只愿就章乃器如何反对社会主义，如何使用恶毒的手法，以及他的言行所造成的危害向大会揭露。

章乃器怎样反对社会主义呢？他一贯地否认剥削，为剥削辩护，把剥削说成理直气壮的事。他在解放后的头几

年中发表过中国民族资产阶级对工人阶级的剥削是没有剥削意识的剥削的“妙”论，鼓励工商业者努力剥削。现在又设定息不是剥削，是不劳而获。这一切说明，章乃器所努力奋斗的不是消灭剥削，而是保持剥削。既然过去的剥削是没有剥削意识的，而现在的有限制的剥削又不是剥削，所以从章乃器看来，资产阶级分子与工人没有本质上的区别，资产阶级分子的改造（实际上是由剥削者转变为自食其力的劳动者的改造）当然不是本质的改造，同工人阶级的改造没有不同，当然用不着脱胎换骨了。不但这样，章乃器还认为工商业者交出企业而“无所留恋”，是大公无私的品质的表现，比赤手空拳，喊口号，贴标语的人高明得多。这就是说，章乃器简直不知有剥削这件事。顺着这样的逻辑发展下去，章乃器自然对社会主义深恶痛绝而对资本主义则情不自禁地加以颂扬，终于说出了“官僚主义是比资本主义更危险的敌人”的谬论。大家都知道，章乃器也知道，历史上有过，现在也还存在着资本主义社会，但历史上从来不曾有过一个什么官僚主义社会，因为官僚主义只是人剥削人的社会制度中的工作作风，它不能离开社会制度而独立存在的。章乃器谬论的真正内容就是社会主义不如资本主义。更加可以证明的是，他在说这句谬论的同时，大谈现代化的资本主义的企业中的效率比我们的社会主义企业甚至国家机关的效率来得高；又说资本家有一种企业心，会精打细算，要一个人做三个人的事；把社会主义制度说得灰溜溜的，没有什么优越性。我要责问章乃器：你对我们国家在全行业公私合营后把私方公职人员全部包下来，知道不知道？我们社会主义国家办

企業，一方面要不斷提高勞動生產率，同時也要照顧工人的健康與安全，你知道不知道？對資本主義社會中資本家在提高效率的美名下殘酷地剝削工人，為了追求最大限度的利潤，不惜毀壞棉田，把糧食倒在海里，以至發動侵略戰爭等，你知道不知道？對於這些，你為什麼絕口不談，各位代表，章乃器這樣美化資本主義，丑化社會主義，不是反對社會主義是什麼？

正因為章乃器這樣敵視社會主義，所以他的愛國的招牌也是假的，今天，任何人只有採取擁護社會主義的立場才能愛國，反社會主義的就決然不可能愛國。最明顯的例子，就是章乃器所主持的上川企業公司在解放後表面上是停止業務，但仍有辦公處，仍有職員，據最近所揭露的，仍有一些業務活動。而章乃器卻用許多方法把這些業務活動隱蔽起來，逃避政府的工商管理，逃避應繳納的稅款，到結束的時候，甚至也不向政府甚至股東報告賬目。請問，這與愛國守法的行為難道有什麼相同之處嗎？

他千方百計挑撥離間工商界對黨和政府的感情

為了達到反黨反社會主義的目的，章乃器不惜使用各種惡毒的手法。一種是偷天換日的手法，例如故意歪曲毛主席的話，把黨關於資本主義工商業社會主義改造的許多論點誣蔑為教條主義，把自己打扮成為一個“馬列主義者”等等。一種是欺騙麻醉的手法，例如口口聲聲說自己是為了“千方百計地發揮工商業家的積極性”，是“站穩工人階級的立場”，說工人階級與資產階級的區別“只能是先進與落后的區別”等等。一種是挑撥煽動的手法，章

乃器使用這種手法有“獨到”之處，可以說極盡挑撥煽動的能事。例如，一談到兩面性，章乃器就故意說工商業家所熟知的兩面性是政治上革命與不革命甚至反革命的兩面性，和經濟上有利於國計民生的積極的一面與不利於國計民生的消極“五毒”的一面，其實從來沒有人說高潮以後資產階級還存在有兩面性是這樣的內容，章乃器故意給人栽上，為了挑起工商界的情緒。所以他接着又一再發問：“難道還會重施‘五毒’？是不是還要來一個‘五反’？”用心的惡毒，可以想見。人民日報社論中提到工商界要進行脫胎換骨的改造，章乃器就說：“現在工商界又經過了五關，……如果還要脫胎換骨，只能使工商界增加無窮的憂慮，如何能不消極自卑？”談到工商業者的改造時，章乃器還動輒以地主來相比，甚至說：“只要根據憲法規定，給工商業家以平等公民的待遇，他們是可以少安毋躁的。”意思是說工商業者在新中國沒有享受到平等公民的待遇，甚至比地主都不如。這樣的例子可以列舉很多，總之，章乃器千方百計地所做的，就是挑撥離間工商界對黨和政府的感情，鼓動工商界不要跟着共產黨走，不要接受社會主義改造。

他的謬論使一些工商業者從社會主義的道路上后退

章乃器的反黨反社會主義的言論發生了什麼影響呢？由於章乃器是集中地代表了資產階級消極落后的一面，所以他的言論在工商界中是有一定市場的。整風期間，章乃器的文章、發言一篇一篇地發表後，有一些地方的工商界業余政治學校、短期講習班的工作發生了很大的困難甚至

形成半癱瘓的狀態，許多學員認為課本是教條主義，只有章乃器的文章才值得學習。在章乃器的謬論的影響下，工商界中有一個短時期曾經出現過思想混亂的狀態，有些人就是不願意聽“改造”“剝削”“勞動”“資產階級思想”等名詞，一聽到就冒火，認為工人階級沒有什麼可以值得學習的，認為合營企業中不必再提階級關係，甚至認為公方代表可以撤出。這種混亂的思想以及驕傲自滿的情緒發展的結果，使工商業者放鬆了自我改造，使有些合營企業中的公私共事關係由好轉壞，使工商業者在勞動人民心目中的權威也驟然下降，總之，使有些工商業者在社會主義道路上不是前進而是後退。章乃器口口聲聲說他的動機是“善良”的，但效果如何呢？從這樣的結果來檢查動機，我想沒有人會承認章乃器的動機是為了社會主義的。

他運用“攻心為上”的策略奪取民建和工商聯領導權

但另一種效果卻明顯地產生了。那就是有些工商業者認為章乃器才真正是他們的代表人物，是他們這一階級的“英雄”。有的人說：“下次選舉時一定要選章乃器為中國民主建國會和中華全國工商業聯合會的主任委員，再也不選黃炎培和陳叔通了。”吳大琨同志批評章乃器、葛佩琦、王德周等右派分子後，曾接到恐嚇信，信中稱章乃器等為“同志”；黃炎培副委員長批判章乃器後，也接到類似的信件，不同意他對章乃器的批評。

從這種效果來檢查章乃器的動機，那末真所謂“司馬昭之心，路人皆知”了。原來章乃器是利用他在民主黨派、人民團體中的領導地位以及國家高級幹部的身分，以

表面上看起來是合法的方式，來進行實際上是反黨反社會主義的活動。他利用工商業者還有消極落後的一面，運用攻心為上的策略，在工商界中擴大他的政治影響，以便不露痕迹地（當然，他的痕迹還是被揭發了不少，現在還在揭發中）奪取民建和工商聯的領導權，實現他反黨反社會主義的全部企圖。章乃器說他只是思想問題，不是政治問題，正是這策略的一部分。但人民的眼睛是雪亮的，右派分子的任何把戲都無法逃遁的。

我要正告章乃器等右派分子，必須徹底交代，低頭認罪，社會主義大門還是敞開的。如果狡猾抵賴，頑固抗拒，那就是自絕於人民，你們一定會被歷史的車輪壓得粉碎！

（原載7月19日人民日報）

打开章乃器的历史看一看

胡子婴

资产阶级右派分子章乃器，在这次全国人民代表大会上的“检讨”，不是“检讨”，是强辩，是掩饰，是诿过。他的“检讨”，正如7月16日人民日报社论所指出的“一望而知是还没有交代悔改的诚意。”

他在“检讨”中洋洋得意的说：“也依靠我那不与当时环境同流合污的个人英雄主义，我才能脱离泥坑，走上革命”。他又说：“那能设想，一个在黑暗时代，在敌人千方百计的威胁利诱之下，都不肯表示反共的人，今天反而要反党；那能设想，一个在资本主义的泥坑里就追求社会主义的人，在今天社会主义事业已经取得如此辉煌胜利的时候，反而要反社会主义；”他总是企图利用他的一段抗日救国的历史来掩盖他的反党反社会主义的阴谋活动。他既然这样喜谈自己的历史，我们就从他的历史上来看一看是不是如他所说的一样。

和特务头子戴笠流氓头子杜月笙同流合污

先谈他的“不与当时环境同流合污”的说法。举两个例子来证明他的谎言。他是从学校里出来就进银行学生意，一直做到银行的副总经理。工资由每月四元到一百五十

元。在当时银行里做事的人，一般是近水楼台，进行投机，公债、标金、花纱、外汇，什么都做。这是当时一般银行高级职员“同流”，他有“合污”呢？看看他当了银行襄理、副理之后的生活情况，就可以得出结论。他有一所住宅，有一辆小汽车，每月开支比他的薪水大几倍，而他个人的开支又比家庭的开支大上二、三倍，每夜要赶几个跳舞场，过灯红酒绿、纸醉金迷的腐化生活。在当时的环境中，过这种腐化生活，干投机买卖是普遍现象，不能说是他个人特有的罪恶，但他偏说“不与当时环境同流合污”。另一个例子是在重庆。当时他在伪安徽财政厅台下台之后，由上海银行出资，创办了一个上川实业公司，主要经营电机、翻砂、酒精、畜牧。他任总经理。上海银行的这个上川实业公司是因他所请而创办的，也符合当时一般银行亦工亦商、左右逢源的发财愿望的。他与银行起初的合作，水乳交融，颇称投机。他既要任经理，就应该有投资，他大约投资10%（或5%我记不得了），当时付二成，八成向银行抵押。这是银行对他的照顾。但是合作不久，即生分歧，他和上海银行派来的副经理经常闹纠纷，银行为息事宁人，曾数易其人，但总得不到他的合作。同时，他也不想再经营当时非常艰难困苦的行业生产，想去经营当时容易赚钱的商业。可是他没有资本，也没有条件另找合作投资人。于是他蓄意拆股，但苦无借口。正好他到贵阳和楊美真结婚，上川实业公司的业务由上海银行派去的副经理当家。待他去了贵阳几个月回来之后，发现上川实业公司的经营，触犯了当时国民党反动派的经济法令，他就乘机机会，要挟拆股，而所用手段真是

無耻之尤。他將上川實業公司的賬册和管賬的人移出上川公司，另地禁閉，一面他又通過他的表弟特務叶燕蓀，勾結重慶衛戍司令部稽查处，包圍了上海銀行（或大業公司，是上海銀行投資的一個商業組織）。如果上海銀行不答應他的拆股，他是打算捕人的。結果，上海銀行在他的威脅之下，召開董事會，同意他拆股。後來他新組織的上川企業公司，他投資五萬美金，佔了全部股金的一半左右，就是這樣得來的。他當時這一行動，美其名曰不願再和投機倒把、違法亂紀的上海銀行合作，實質上是利用當時國民黨反動統治的特務組織，進行流氓式的敲詐，是和特務頭子戴笠、流氓頭子杜月笙之流同流合污了。但他在“檢討”中偏說“不與當時環境同流合污”，真是大言不慚，恬不知耻。

在敵人威脅利誘下就主動投降

我們再來看一看他說的“一個在黑暗時代，在敵人千方百計的威脅利誘之下，都不肯表示反共”和“一個在資本主義的泥坑里就追求社會主義”的人，是怎樣的“不肯反共”，是怎樣的“追求社會主義”的。

當他因抗日救國和其他六位救亡運動領導人被捕入獄之後，他不僅要吳大琨用化名寫文章，替他宣傳他的一套為金融業服務的才幹（吳大琨沒有給他寫），來討好國民黨，減輕他的政治罪名；他還要我去找陳誠手下的紅人、他的同鄉兼同學趙淳如（又名趙志堯），向陳誠說情。我當時就覺得七個人同時入獄，為什麼進行個人的出獄活動；但他對我說，七個人中有一個出獄，其他六個人入獄

情況是一樣的，也可以援例要求釋放。結果因雙十二事變未果。但過了幾個月，情勢緩和之後，趙淳如曾經到蘇州看守所去探望過他，到底談些什麼，我不在場，不得而知。從這一事例說明他在“敵人千方百計的威脅利誘之下”，是怎樣的沒有政治立場：這一活動，實際上就是投降。他出獄一個月，就寫“少号召、多建議”，向國民黨反動政權表明心迹，也不足為奇了。

謾罵共產黨，投降國民黨

他的“少号召、多建議”的文章，是主動的遷就和投降國民黨。文章的技巧是非常高明的，沒有政治經驗的人是看不出他的陰謀詭計的。當時的歷史情景是蔣介石雖然被迫抗戰，但他依然是不要人民群眾參加的單純政府的片面抗戰。我們知道蔣介石怕人民起來甚於怕日本帝國主義的侵略，人民起來，他的一黨獨裁就要垮台。可是沒有群眾參加的片面抗戰，會引導戰爭趨於失敗。但蔣介石寧願抗戰失敗，也不願開放群眾運動。共產黨當時看出情勢不妙，在8月中央政治局會議就作出決議，分析了當時國民黨片面抗戰、統制民眾運動對抗日戰爭帶來的危險性。共產黨當時号召：“要爭取抗戰勝利，必須發動全國人民參加抗戰。發動全面的全民族抗戰，必須貫徹抗日救國的十大綱領”。因此，在國民黨反動統治地區，共產黨員的群眾活動，和國民黨特務控制群眾組織的現狀，就展開了短兵相接的鬥爭。就在這時候，章乃器在上海申報上發表了“少号召、多建議”的文章。這篇文章一開頭就說：“在國策已經確定的今日，我們應該少作政治的号召，多作積

樞的建議，使國策可以早點充實起來。國家到了生死存亡的時候，政府既然已經有了確定的國策，有點心肝的人，該還顧標新立異以鳴高；大家應集中力量培養力量之不遑，那能再存彼此派別之見，在明爭暗鬥中再消耗一絲一毫的國力。”“對於民眾組織方面。我們現在用不着而且不應該再提出開放民眾組織的政治号召”。他就是这样公開的罵共產黨“沒有心肝”，罵共產黨開放民眾組織的政治号召是標新立異，是“派別之見”，是“消耗國力”。在軍事方面他說：“一時一地的攻守進退，是軍事當局的職權，人民是沒有理由質問的”。在經濟方面，他說：“目前已經施行戰時的金融政策了，不必再來一套聾人聽聞的戰時金融政策以擾亂人心”。他就是这样無微不至的為國民黨獨裁統治護道。他還要進一步說：“我們為民族利益，不能不多借托一些政府，使他能够運用較大的權力，同時保守較多的秘密。我們要求民主，但是決不能馬上夢想一個典型的民主”。這與他現在說的“我在糧食部的有職有權，是用鬥爭得來的”相比，是多麼不同的心情。他又說：“我只能發表一些平淡無奇的里弄組織和職業組織的建議，消極的使後方秩序可以安定，積極的使民眾對前方援助可以作有組織的動員，同時，許多青年在‘沒有工作做’的呼聲之下沉悶着，也可以得着一條可以做工作的康莊大道”。他这样号召被國民黨統治得“沉悶着”的“沒有工作做”的青年，去搞里弄組織和職業組織，不僅與共產黨動員全民抗戰的号召相對抗，而且為國民黨的後方做好政治綏靖工作。他如此明顯的反對共產黨，維護國民黨，但他在檢討中却毫不知耻的說：他是一個“在

黑暗時代里，在敵人千方百計的威脅利誘之下，都不肯反共的人”。當時的國民黨並沒有對他威脅，倒是他自動的提供了“利誘”的暗示。從這裡也可以看出“反共”是他出任偽安徽財政廳長的另一政治資本。

組織資產階級政黨，硬說追求社會主義

1945年，抗日戰爭結束，他發起組織民主建國會，在民主建國會的機關刊物“平民”創刊號的發刊詞中他寫着：“中國的平民，向來不愛過問政治，認為政治只是那些大人先生們爭權奪利的把戲。但是大人先生們的爭權奪利，無論是和平權取，和平分贓，或是暴力搶奪，軍事鬥爭，結果被犧牲的總是多數平民。當前的內戰，就是最明顯的例子”。他把當時國民黨的反動“剿共”，和共產黨的革命軍事鬥爭，等量齊觀，“是大人先生們的爭權奪利”，看成是軍閥的混戰。接下去他又寫着：“目前國共兩黨的軍事衝突，還在繼續進行，國共兩黨的團結合作，還有重大阻礙。要使他們的軍事衝突立即停止而且永遠不再發生，要使國共兩黨能够誠意團結，親密合作，必須有中間派的政治力量的產生。民主建國會雖然剛才成立，但其性質也是一種代表中間派的政治力量。我們認為中國需要這樣的一種政治力量，而且相信這樣的一種政治力量有不斷發展的可能”。他又說“我們願以純潔的平民的協力，不右傾，不左袒，替中國建立起一個政治上和平奮鬥的典型”。他發起的民建會就是代表“不右傾，不左袒”的中間派的政治力量，是為“平民”的利益而奮鬥的政治團體，企圖在國共兩黨之外走第三條路綫的資產階級政黨。

这里所谓“平民”，实际上就是民族资产阶级。但他偏叫平民，这也是他模糊阶级意识的手法。当时民建会员，也是以民族资产阶级为基础的。民建会是资产阶级政党如此明显，但他在检讨中却说：他是“一个在资本主义社会的泥坑里就追求社会主义的人。”这不是睁着眼说谎是什么？

是光荣，是丑恶，请人民判断

我平心静气的分析章乃器，他在救国会时期，推动蒋介石抗战，和其他救国会领导人一样起过一些作用的；在组织民建会成为中间派的政治团体之一，起了一些孤立蒋介石的作用。这些作用，都是对新民主主义革命有一点积极意义的。但是另一面他又支持国民党，反对共产党，他与章伯钧辈的七分反共，三分反蒋是同样情况的。这七分反共就是他的黑暗面，是需要改造的，但他根本没有改造，还发展了他的个人野心。章乃器妄想将过去的“历史”来掩饰他现行的反动活动，但他忘记了过去的历史虽然对新民主主义革命起过一些微小的积极作用，但根本谈不上“在资本主义的泥坑里就追求社会主义”。也并没有“在敌人千方百计的威胁利诱下，都不肯表示反共”。而他恰恰在敌人威胁过后反而明目张胆的表示反共。在国共两党军事冲突胜负未定之际追求资本主义。

人民是不想算历史的旧账的，但右派分子章乃器，不仅阴谋走历史的回头路，而且还要以过去的历史来炫耀自己。这是自欺而欺人。那末就打开历史看看吧，是光荣，是丑恶：请人民来判断！（原载7月23日大公报）

我所了解的章乃器

胡子婴

右派分子章乃器，抗日战争之前参加过救国会，从1935年到1937年，他写过很多有关抗日救国的文章，救国会的七人之狱，他也是其中之一。他在人们的记忆中，有较好的政治影响。解放之后，他参加第一届人民政治协商会议，现在还是第二届人民政治协商会议全国委员会的委员，又是全国人民代表，粮食部部长。6月19日之前，他一直是民主建国会的负责人之一，也是全国工商联的副主任委员。6月19日两会的常务委员会联席会议因他利用帮助党整风的机会，进行了反党反人民反社会主义的活动，因而作出决定，停止他两会的一切职务，责令他检讨。

这一决定在报上发表以后，曾经有个别的知识分子和我说：章乃器没有被说服之前是不会做检讨的；也有人说：你去劝劝他吧，他是很能干的，这样下去对他很不利，怪可惜的。以上这两种说法都出之于与他不甚相识的知识分子之口，但却有一个共同之点，就是都没有认识他反党反社会主义的危害性，都为他个人的“才华”所迷惑。说这样话的人是少数，但我认为有一定的代表性。其原因，第一，他过去抗日救国坐牢的一段政治历史，已深入人心，人们已把他当革命英雄人物看待；第二，他确是

有一点才华，善于辞令，善于文笔，与他不甚相識而听他講过話，看过他的文章的人，是很容易引起爱才之心的；第三，他的反党反人民反社会主义的言論，是比章伯鈞、罗隆基輩隐蔽得多，沒有那种“政治设计院”、“平反委员会”等等論調的明显，人們不容易識別他的反动本質。但从少数知識分子的这种反映也可以看出他比章伯鈞、罗隆基等的手段更陰險，更毒辣。揭露他一貫的反动本質，使大家認識他的真面目，实在是非常必要的。

他的反动本質是一貫的

要識別章乃器的反动本質並不很容易。我和他有十多年共同生活，應該是比較熟悉他的，但由于我和他共同生活期間，正是他政治上表現較好的一段時間，在我的記憶中也保留著一段較好的印像。同时也由于我存在小资产阶级的思想感情，感到反动两个字簡直与章乃器連不起来。在这次人民日报社論揭露他的反动本質之前，我对他的認識，也仅止于他是一个剛愎自用，个人領袖欲非常强的人。为了滿足他的領袖欲望，他常常不擇手段。他所到之处，总是制造糾紛和不團結。他只能听悅耳之言，不能接受合理的批評；个人的恩怨記得非常牢，有机会就要报复，为了个人恩怨，可以抹煞真理。他善于原諒自己的錯誤，善于巧辯、詭辯。他对自己連最起码的是非之感也沒有，譬如他乱搞男女关系，明明犯了錯誤，却会說他是對的。他目空一切，驕傲自大，对共产党，在口头上，除了毛主席以外，其他的黨員他都不买帳。他的这許多惡劣品質，我是熟悉的，也是非常厭惡的。但我只把它看做他个

人的事，而沒有認識到他在政治上的危害性。这次人民日报揭露了右派分子的反党反社会主义的反动本質之后，我又回忆他的历史，經過分析，才認識到他的反动本質，不是突然的，而是一貫的。現在把我記憶所及，將他从历史上反党的領導的一貫性，写出来供大家參考。

他的抗日救國是为了創造向蔣賣身投誠的政治資本

他的政治地位是从參加抗日救國运动得来的。当时他反蔣抗日救國，搞得轟轟烈烈。他的唇槍筆劍，都非常鋒利，确也鼓动了当时許多人的愛國熱情，特别是当时的学生最崇拜他。他也曾因抗日救國牺牲了浙江興業銀行副行長的职位，最后和其他救國會的領袖共同入獄，成为有名的“七君子”之獄。他的这一段历史是他一生中最光彩的历史，但根据他的具体行动，他的抗日救國行动，並沒有超出资产阶级反帝国主义的範圍，並沒有半点無产阶级的立場。“七君子”出獄之后，正好是“八一三”前夜，蔣介石已經被逼抗日了。他一面在宋子文主持的偽救國公債劝募委员会里工作，一面在報紙上写出了“少号召，多建議”的文章，公开打击共产党，支持蔣介石。在他入獄的当夜，他在看守所托人打電話給我，說錢鎰在抽屜里，叫我取用，打开抽屜一看，原来是他和广西軍閥李宗仁、白崇禧等通電報的密碼本。他怕被搜查，示意我給他毀掉或藏过。这一系列的事實，說明在他抗日救國時，就同时在勾結軍閥反动派。同时，入獄之前，在救國會的組織中，他是經常和人鬧意見的，他同錢俊瑞鬧得最尖銳，因为錢是共產黨員；其次是沈衡老，因为沈衡老当时是接受地下

党的领导的，又是救国会中大家公认的家長。抗日一开始，他刚从牢狱里出来，就公开打击共产党，支持蒋介石，並且投在宋子文的門下。他的抗日救国，也無非为自己創造卖身投靠的政治資本。

用尽心机想取得蒋介石的信任

上海淪陷，他和朋友們經過香港到了武汉，就到安徽做国民党的财政厅長去了。当时安徽省的主席是李宗仁。他写信給我（我在香港），說李宗仁本来要他做省府秘書長而沒有得到蒋介石的同意，所以退而要他做财政厅長，如果他不答应，变成爭地位了。因此他就托詞担任安徽财政厅長是“夹逼处此”。他問我的意見如何。我当时感到他对我是真主意假商量，既答应了李宗仁，为什么还來問我的意見。在我看来，省府秘書長和财政厅長都一样，都是国民党天下的官，和貪官污吏为伍，没有什么光彩。我到了重庆，还是和朋友們联名写信給他，要他到重庆担任工業合作协会的总幹事。我觉得工業合作协会的总幹事比做官好些。他自然沒有听从我，他連救国会的許多領袖們的意見也不接受，何况是我。后来他回到重庆，經常夸耀他在安徽理财有成績。当时他常常說，他不需要用吹牛拍馬的手段取得当局的寵愛，他是只憑他出色的才能和政績，使当局少不了他。在他入獄期間，也曾經要救国会的宣傳幹部吳大琨用假名写文章，为他宣傳他創辦中国征信所、票据交換所等的才能，企圖向国民党送秋波，同时也希望国民党对他个人減輕政治压力。他的这些自吹自擂，实际上是招供了他是用尽心机想取得蒋介石政府对他的信任。

章乃器回到重庆后，和救国会領袖們的思想更远了。因为当时皖南事变已爆發，国民党消極抗日、積極反共的行动愈来愈变本加厉了。許多在后方的爱国人士和国民党展开了剧烈的斗争。救国会領袖們是站在民主运动的前面的，是受党的领导的。他就和救国会領袖們鬧意見。最主要的原因是，他認為救国会應該有独立的行动，不應該跟共产党跑。而且对沈衡老成为救国会领导，他也不买帳。因为沈衡老接受了共产党的领导，使他不高兴。終于他退出了救国会，救国会也因他做了国民党的三民主义青年团幹事而开除了他。

想搞第三种势力，没有办法才到解放区进行投机

离开了救国会，章乃器就失去了政治資本，于是他搞了个“新兵服务社”向国民党送秋波。但国民党沒有給他青睞。后来他一面利用胡厥文迁川工厂联合会的組織，一面利用黃任老職業教育社的群众基础，發起以民族資產階級为基础的民主建国会。他是标明走中間路綫的。所謂“不左偏、不右袒”，他的政治主張是“政治民主化”、“軍隊国家化”。他企圖在国、共兩党之外形成一个龐大的第三种势力。他的走資本主义道路的政治主張，非常迎合資本家的胃口，特別是“軍隊国家化”，非常迎合資產階級和小資產階級惧怕共产党得势的心理。当时是蒋介石的天下，“軍隊国家化”的結果，实际上要共产党繳械給国民党。最近他在国务院會議上說，他在資本主义社会里就否定資產階級，他的骨头燒了灰也找不出反党的东西，真是睜了眼撒謊。他的上述的主張，都是白紙上写了黑字

的。

他的轉向共產黨，最後終於由香港到沈陽，是由於蔣介石封閉了各民主黨派。這說明他是被迫向左轉的。到了沈陽，他大買古董。當時古董的價錢一落千丈，朋友們問他為什麼買這許多古董？他說：“看看政治行情，打打經濟算盤”。這就充分說明他在解放區的政治態度的投機性了。後來民建總會在北京復會，他和黃任老、施復亮三個人為召集人，他總是和他們兩個人鬧意見，鬧不團結。不但如此，他還和許多人鬧意見，又說统战部在民建搞小圈子。他對民建會最不满意的有兩種人，一種是共產黨員，他說共產黨員沒有執行黨的政策。另一種就是接受黨領導的非黨人士，他說他們是為了個人名利。他仇恨他們比敵人還要入骨，實際上只有一個原因，就是他反對黨的領導。他慣於玩弄詞句騙人。譬如他把黨和黨員分開，他說他接受黨的領導，但他反對黨員。又如他說資產階級與工人階級沒有本質的區別。在他的文章里，這種論調很多。這就是他迷惑人的惡毒手法。

走資本主義道路是他一貫的志願

1955年春，民建召開全國代表大會，他作工作報告時，講到一半，插進了他自己的話。他說中國民族資產階級是紅色資產階級，中國民主建國會，是紅色資產階級政黨。1956年冬，民建召開二中全會，他向中常會提出了幾個原則性問題的意見，交大家討論。主要的內容是說民族資產階級由於它的特性，所以沒有兩面性，他說民族資產階級是一個革命的階級，是向全世界資產階級宣布起義

的。他的這些荒謬言論，當時都曾經受到批評。大家幫助他糾正錯誤，但他沒有接受，而且把批評他的人懷恨在心。陳毅副總理曾批評他的“紅色資產階級”的說法，他就記恨陳毅副總理；李維漢部長和許滌新副部長也都對他進行過批評，他對他們兩人也是記恨的。反之，如果是一個反動分子表示對他信任，他就會引為知己。例如，抗戰時他在安徽做偽財政廳長時，偽省府主席調換了一個廣西派的中等頭目廖磊，對章乃器是比較言聽計從的。因此，他將廖磊引為知己。在他的心目中，廖磊和李維漢部長相比，廖磊是知己，李部長是冤家。在政治的大是大非面前，他只認識個人的恩怨，他沒有真正的是非。

章乃器這次以幫助黨整風為幌子，陰險地散布了大量反黨反社會主義的謬論，已經有許多人駁斥過了，我不再重複。總的說來，他的反黨是一貫的。就是在救國會時期，他就反黨了。當時，在他的心目中，反動軍閥的地位遠比共產黨高得多。走資本主義道路，是他一貫的志願。發起民建會的政治主張，是他堅決走資本主義道路的自我招供。解放之後，資本家得到了改造，有了進步，但他原封未動。他罵資本家的進步言論是違心之論，罵馬列主義理論是教條主義。資本主義理論在他是“少成若天性，習慣成自然”。他一開口用不着什麼構思，就是成套的資本主義理論。

到處詆毀共產黨，挑撥工商界與政府的关系

解放以來，只見他公開詆毀共產黨，他勸大家“不要對黨員有迷信”，說共產黨員有李萬銘，也有劉青山。他

說馬列主義理論不是共產黨所能截斷的。意思是他運用起來，比黨員還要正確。他說他在糧食部有職有权，是他鬥爭得來的。總而言之，他在工商界中盡力貶低黨的威信，抬高自己的身價（他在國務院會議上說，他愛護黨中央的威信，像愛護自己眼珠一樣，也是睜了眼說謊）。另一方面，他又迎合工商業者消極的一面，迎合他們對改造的抵觸情緒，大量散布民族資產階級沒有兩面性，是革命的紅色資產階級，定息不是剝削，資本家進入社會主義比喊口號貼標語的人要光榮得多等等謬論，來討好工商界。他還用非常惡劣的手段挑撥工商界與政府的关系，企圖煽動工商界脫離甚至反抗黨的領導，變成他的群眾，變成他走資本主義道路的政治資本。從蘇共二十次代表大會之後，從波蘭和匈牙利事件之後，從中國共產黨第八次代表大會中對合營後資本家的技術專長和經營經驗評價為民族遺產，國家財富之後，他以為共產黨在承認錯誤了，國際局勢將影響中共的政策了，他的一直潛伏着的要走資本主義道路的企圖成熟了。所以從那時以後，也就是從去年第四季度開始，在民建二中全會前夜，他的反動言論就大量出籠。他用“思想問題不能用決議來解決”的說法，箝制大家對反動言論的批評，而他卻大量散布反動言論，引起了全國各地工商界很大的混亂。很多人不願意再上政治課，說政治課都是教條主義，除非章乃器去上課，認為只有章乃器是代表工商界的利益。邪氣上升，正氣下降，凡是講正面話的人都受到打擊。一切最無理，最猖狂的話都上了牆報。工商界中出現了一些小章乃器，他給他們撐腰。這些人氣焰萬丈，而章乃器卻說這是黨整風的結果。他說這是

過去用壓服，現在要用說服了，說服是要用高深的理論的。言下之意，你們不懂理論，你們就沒有辦法對付這批人，你們就慌張了，只有他對工商界有四十年的研究，他最懂得工商界心理，又懂得理論，只有他有辦法，這就是他預期的效果。事實證明，章乃器一貫是反黨的，他走資本主義道路的願望沒有熄滅過。只要有機會，他的這一願望就會變成反動行動。這種反動行動很早就已開始，現在不過是更集中地表現出來，因為他錯認為現在時機成熟了。

堅持反動立場狂妄達於極點

現在毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的講演已經公布，他歪曲毛主席的話的卑鄙伎倆，已全部大白於天下。周總理的政府工作報告對他的反動言論進行了嚴厲的批駁，全國人民已廣泛地掀起了反右派分子的鬥爭。但是他沒有做檢討，只聽見他說：“要他做檢討，他只有反批評”；他說周總理對他的批駁是斷章取義，李維漢部長是偏聽偏信。他的狂妄，他的堅持反動立場的頑強性，達到了極點。如果還有人以為這不過是理論上的錯誤，還為他的才華惋惜，這除了說明立場有問題以外，還能說明什麼呢？

我覺得我們工商界和知識分子，必須投身反右派的鬥爭，而且要从反右派的鬥爭中檢查自己。我們從舊社會過來的人，與右派分子的思想感情，或多或少有點共同之處，對社會主義革命的成果，倒並沒有那麼熱切的情感。我們常常在大是大非面前，表現出動搖不定。我對章乃器

的許多反动言論，一开始只把他看成嘩眾取寵，把他当做为了个人滿足領袖欲而不擇手段，沒有从政治上去認識他的反动性与危害性。經過不断的揭發与斗争，才逐漸对他的反动本質明确起来。为什么我們沒有党的領導，在政治上会这样的麻痹，这說明我們的思想还没有改造好，我們的立場不是社会主义的立場，因此对危害社会主义的言論，就不可能有敏感性。因此，我必須在反右派斗争中批判自己的右傾思想，鍛煉自己，使自己的思想感情能逐漸轉到社会主义这边来，使自己能够像工人群众那样的对政治上的是非，直覺地就辨别出来。在反右派斗争中，隱瞞起自己的真思想、真感情，口里尽管喊得震天价响，但是脚底下是虛的，战斗力是不可能强的，这对于自己沒有好处。我們自己必須在反右派的斗争中进行一次思想消毒。

再不老实交代就將自絕于人民

对于右派分子來說，周总理已經講过：“經過外力的推动，生活的體驗和自己的覺悟，右派分子能够幡然悔悟，接受改造，社会主义改造的大門对他們是开着的”。我完全同意周总理的說法。因为我們国家的社会主义的一致性，愈来愈巩固，也不怕右派分子造反。我們的党和政府还是从治病救人出發，希望他們及早回头。我們对右派分子的斗争，实际上就是帮助他們及早回头。一切右派分子如果在这时还想狡賴、詭辯、耍手段，不老老实实地徹底交代，那末只有自絕于人民。

（原載7月9日新聞日報）

章乃器勾結特务、反革命、 右派分子进行陰謀活动

王 新 元

右派头子章乃器在人民代表大会所作“我的檢討”中說：

“依靠我那不与当时环境同流合污的个人英雄主义，我才能脫离泥坑”。

“八年来我的言論行动，同那些反党反社会主义的右派分子确是毫無共同之处”。

究竟实际情况如何呢：为了徹底清算他，除了許多同志已經揭露他的丑惡言行以外，最近就他勾結特务、反革命、右派分子的具体事实作了一些初步調查和整理，揭露出来，使全国人民更清楚的看透他的本質。

章乃器是由浙江財閥与軍閥所豢养出来的一个政治野心家。一方面他鑽进救国会、民建会想搞点政治資本，一方面又一貫的与軍閥（李宗仁、陈誠）和特务（中統、軍統）有着千絲万縷的关系。在暗地里不断地进行一些不可告人的陰謀活动。例如：

向蒋介石“貢獻微末”

1. 在上海时代，一方面他参加了救国会，發揮了他的力量，应当承認有他一定的貢獻，但是可惜的他一开始就不是全心全意的和全国人民一道从事抗日救亡工作，而是三心二意的玩弄兩面手法。他同时和国民党反动头子潘公展相勾搭，与桂系軍閥李宗仁密电往来，和托派王公度搞政治投机，为宋子文办“救国公債劝募委员会”；在救国会內則設法打击排斥靠攏党拥护党的沈衡老、鄧穎超、錢俊瑞諸同志，企圖使救国会成为他个人的政治資本，摆脫党的領導。在蒋介石鎮压救亡运动时，他被“錯捕”了！在苏州的时候，他就轉托陈誠的亲信赵志堯向陈誠求救，吹嘘他是“理財專家”，可以替蒋介石“貢獻微末”。果然出獄以后，他就叛卖了救国会，在申报發表“少号召，多建議”的文章，公开拥蔣，反对党对抗日救亡运动的領導。在一段时期，他的政治态度是依靠桂系，由反蔣到拥蔣，而貫徹始終的是反对共产党。

2. 在武汉时代，他开始想投向陈誠的怀抱，走蒋介石的路，为陈誠献策，搞三青团，陈誠要他担任三青团中央幹事会幹事，而他自己要求作总幹事，可能陈誠对他这样一个兩面派的人物，还不敢十分相信，沒有如願以償。如是他又回轉来再找桂系軍閥李宗仁，当时在武汉的沈衡老等救国会的同志們，还想挽救他，力劝他“不要做官”，仍以繼續發動群众扩大救亡运动为得策。他不听，想以“团结抗日”为幌子，到安徽做厅长去了。

李宗仁的一等紅人

3. 在安徽时代，章乃器当上了省府委員兼財政厅长，成为李宗仁的一等紅人。企圖大展其“理財專家”的身手。他在安徽的一年多的時間，幹了些什么呢？

（一）在財政方面他採用加捐加稅，發行銀行本票，組織五个稽征的武裝队伍，搭上了財閥孔祥熙的門路，積極的支持了桂系軍閥的統治，而桂系軍閥的基本任务是“消極抗日，積極反共”，为皖南事变作好准备工作，可以说章乃器对此基本任务确是有所貢獻的。

（二）他是“团结抗日”呢？还是“積極反共”呢？表面上他打着“团结抗日”的幌子，企圖以他个人为中心，依靠桂系軍閥作基础，控制进步力量，和CC派搞摩擦，以巩固和提高他的政治地位，当时皖南皖北都有新四軍，情况十分艰苦，进步分子大都集中在动员委员会这一組織里面，章乃器財权在握，从来没有予以支持，任其自生自灭，而最坏的是他收集了民間槍枝，組織武裝稽征队伍，一方面限制了新四軍的發展，同时又將这一队伍的領導权（主要骨幹）委派桂系軍閥系統与党对立的分子来把持，因此他走以后这支队伍就变成了“反共”的先鋒，他这样“釜底抽薪”办法，能不能說他是“積極反共”呢？这样的做法能不能說他是在“团结抗日”呢？

（三）在他个人方面，他和一个“众所周知”的女特务王立文姘居，王立文是三青团中央幹事会妇女处副处長，借着兒童保育院的地位进行搜集情报的特务活动，后来又同另外一个女特务方勵同居，（方勵也是反动头子方

治的密友)鬧得烏烟瘴氣,他一貫的把“玩弄女性”的可恥勾當,和政治活動混淆起來,以致身敗名裂,不能不一走了之。

詐敲了陳光甫五萬美金

4.在重慶時代,由安徽回到重慶,他並沒有忘情於陳誠、蔣介石、孔祥熙之流,等了年多,沒有“召見”,如是不能不“自仕而商”,搞起上川公司來了。在這期間,他又搭上了特務頭子戴笠的關係,因為他有一個表兄葉燕蓀是戴笠的門生(一說葉是章介紹給戴的,要他交代)任督察處的特務,他曾經糾集與利用葉燕蓀的槍桿,敲詐陳光甫五萬美金。另外還有一條黑錢就是通過他的特務外甥季瀨的關係,繼續和潘公展來往,以取得與提供各種資料。在這段時期是他在政治上仍然想走孔宋的門路。救國會諸同志認為他屢勸不改,愈弄愈糟,於是開除了他的救國會的會籍,而他呢是在靜觀變化,待機而動。直到抗日戰爭勝利,舊政協時代,他又鑽進民建會,想借工商界的群眾基礎來搞點政治資本,以滿足他的政治野心的要求。

和几方面特務保持關係

5.在上海、香港時代。抗日戰爭剛剛勝利,蔣介石發動內戰,章乃器的政治態度可以說和章伯鈞一樣是“三分反蔣七分反共”,想搞第三種勢力,走中間路線。隨後看了蔣介石的瘋狂鎮壓,民盟被封,民建不能活動,於是索性逃往香港搞地產公司作買辦去了!但是在這期間他仍然保持了几方面的特務關係,舉其要者:

(一)軍統特務廖公勛和他常有來往。

(二)他和閩錫山妹夫特務梁延武,共同支持孫采華搞偽國大代表,作為他的“代理人”。

(三)勾結香港的“楊小姐”——託詞作“珠寶生意”幹着黑暗勾當。

(四)另外還和叛徒彭壽、特務楊之清時有來往。

章乃器是一貫反黨的,可見他說的“在資本主義社會追求社會主義,一貫擁護共產黨,愛護黨象愛護眼珠一樣”,完全是假的。

直到1948年解放軍節節勝利,蔣介石的大勢已去,中間勢力形成不起來,第三條路綫早已破產了!章乃器在朋友們的幫助之下才不能不勉強北來!看看新的政治行情的算盤如何打法。

以上這些事實,是根據各方面檢舉的材料而整理的,可見章乃器在解放以前並不是什麼不“同流合污”,並不是受到反動派的威脅,而是恰恰相反,經常與特務反革命“糾纏”在一起。他是一貫勾結黑暗勢力反黨的。他的這筆老爛賬如果他不繼續反動原來是可以不算的。但是這幾年來他接受中共對他最大的信任,却抗拒改造,而且更加狂妄了!因此,我們要他在人民面前作徹底的坦白交代。

解放後引入特務佈置據點

解放以後,他來到北京是不是他“洗手不干”呢,不是,他仍然一貫包庇、引入和重用特務、反革命分子,處心積慮的佈置據點,進行陰謀活動。茲就民建會內部分材料,加以揭發:

(1) 丁国楨是章乃器在安徽时的“部下”，曾任三青团分队長，国民党区分部候补委員，力行队隊長，1943年加入青年党。在1950年章乃器介紹他參加民建总会幹部學習会，結業后章乃器派他主办“民訊”，並承辦章批的重要稿件，随后又保送他入华北革大學習，以提高其政治地位，准备重用，在鎮反时檢查出来是一个反革命分子，管制二年。

(2) 陈咸池，1950年由章乃器函請港九分会保送他入民建总会幹部學習会，在學習中他与丁国楨、陈紹恩、阮如海（1955年肅反时查明也是特务）等串通一气，支持章乃器的荒謬主張（如何搞好我們的会），因此章乃器大为賞識。結業后，章乃器主張留会工作，經会內同志坚决反对，不得已乃介紹入中央工商行政管理局工作。鎮反时查明他是中統特务，現在仍在劳改。

(3) 陈紹恩，1950年章乃器介紹他入民建幹部學習会，1951年由章乃器介紹他到西安市分会工作，三反时查明他貪污抗美援朝捐款700（万）元；又据新疆檢舉，他曾任伪迪化警察分局長，有非刑逼死革命幹部的血債，因而被捕。

(4) 童国忠，1950年童国忠冒充會員函請总会救济他在長沙办的国泰机器車木厂，章乃器批示“可函厉無管代为介紹武汉及西北紗厂生意”，並函請向德、彭一湖同志向湖南省銀行担保借款1,000元。随后童国忠又来信給“章委員乃器亲啓”，信中造謠說長沙工商業“倒閉的七八千家”“各工会唆使工人走偏向，向資方發生严重斗争”等明目張胆的反动言論，章乃器批复“請国楨兄拟复

予以教育”（注意他要丁国楨拟复）。鎮反时發現童国忠是一个罪惡多端的特务已被鎮压，所借款項由向德同志賠出，使向德同志在政治上受到損失。

以上四案是会內同志都知道的。章乃器在案發以后，从未檢討，好象与己無关似的。也从未向組織上坦白交代。

在民建搞反动小集团

其次，在民建会內他拉攏一羣历史复杂、思想反动、行为鬼祟的右派分子如林滌非、許汉三、丁裕長等作为他的小集团，把持宣傳教育处，进行宗派活动，企圖打击排斥黨員和进步分子，篡夺会內的领导权。这一方面已經有人揭發，茲不多述，但是應該連系他一貫勾結特务反革命分子的案件来檢查他的陰謀的各方面，才能認識他的反动本質的全貌。在工商界方面，除了他到北京、天津、上海、杭州、保定，公开“点穴”，煽动工商界抗拒改造以外，他是否另有若干暗綫呢？各地揭發出来的右派分子，是否已經形成或者正在形成他的一个反动集团呢？这就依靠各地工商業者坚决和右派分子斗争到底，予以無情的揭發，一齐打垮！

章乃器与章、罗联盟的关系

最后还要揭發他与章、罗联盟的关系，举二个事实：

(1) 許汉三坦白在去年章从北戴河返京后特約許汉三到他家密談。章說：中国的民主太少，教条太多，應該搞兩院制，並且惡毒的造謠說“周总理曾提到政协可以改

成上議院”，許漢三秉承意旨，就在宣教處內宣傳“兩院制”的好處。我們知道章伯鈞的兩院制也是那時提出的，可見在北戴河章、羅、章等曾經密議過他們的反動主張。

(2) 章乃器公開承認了王造時曾經和他們商量救國會的事，同時顧執中也和章談過救國會的事，可見談的不只一次不只一人。問題不在救國會的稱名，而在另組資產階級的反動政黨。依照章乃器的一貫言行，他是不会反对另組“純粹的”資產階級政黨的。這種“主張”雖然夭折了，但決不能否定章有些陰謀，章、羅、章的聯盟不會是紙寫筆載、賭咒發誓的，他們的思想一致、立場一致，而且一再在黑暗浮動。應該肯定他們是串通一氣的。章乃器說他沒有在學生中點火。其實他經過他的狗頭軍師許漢三的兒子許南亭，在北大放毒氣，並且把沒有公佈的赫魯曉夫同志的報告，告訴許漢三和許南亭，在北大進行煽動。但是分配給他的主要任務是在工商界點火，難道他能抵賴嗎？

至於他在光明日報社務會上公開支持章伯鈞、儲安平也是無法抵賴的事實。

章乃器所以敢於頑抗到底，一方面固然由於他“至死方休”，一方面他還迷信他有“市場”這個堡壘，必須更加廣泛地動員工商界，徹底揭發他的一切反黨反社會主義反人民的罪行，使他在鐵的事實面前不能不認罪。

我們不獲全勝決不收兵。

章乃器——資產階級政治野心家

吳大琨

大家都知道：章乃器是以在抗日戰爭前參加“救國運動”（當時，實際上稱“救亡運動”）成為“七君子”之一而起家的。可是“救國會”時代的章乃器究竟是一個怎樣的人物呢？如果我們今天來檢查一下，他到底能否稱作“君子”，實在是很成問題的。

現在我先來提供一些材料。

大家知道：抗日戰爭前的“救國運動”是由1935年的“一二·九”北京的学生運動所首先發動的。1936年的春天，上海的人民，響應北京的学生運動就先後成立了“文化界救國會”、“婦女界救國會”、“職業界救國會”等組織，其他各地，當時也都有“救國會”的組織先後成立。在1936年的5月中，上海就又成立了全國性的各界救國聯合會，當時參加這個會的領導人物有：朱慶齡同志，何香凝同志，馬相伯老先生，沈鈞儒同志，鄒韜奮同志，李公朴同志，沙千里同志，史良同志以及章乃器與王造時等人（當時在南京的領導人還有孫曉村、千家駒、曹孟君等同志）。當時章乃器在全國各界救國聯合會內所擔任的職務是宣傳部部長。我是宣傳部的總幹事，負責主編“救國會”的機關刊“救亡情報”。（在我之前，主編“救亡情

报”的，是刘群同志，他是中共党员，已经在“八·一三”抗战爆发后，在苏州病故了。）为了工作上的方便，我当时就住在章乃器家里，所以以私人关系而论，我可以说是与章乃器有较深的关系的。

很早就同反动派勾搭，为个人制造“政治资本”

章乃器在“救国会”时代，是不是曾经很热心于抗日救国的工作呢？我认为应该肯定说是的。他为了坚决主张抗日，在当时也确实曾受到过国民党反动政府的迫害。他本来是浙江实业银行的副行长兼中国征信所的董事长。我住在他家里的时候，他就已经被国民党反动派停止了这些职务，可是他仍继续主张抗日，这是他作为一个民族资产阶级代表人物在抗日这一点上所表现出来的好的一面。但是正因为他是一个民族资产阶级的代表人物，所以即使当他在从事抗日救国的工作的时候，他也还是有他的许多表现他个人政治野心的活动的。

就我所知，他在1936年11月被捕入狱前，他就有过这些活动：（一）他与当时的宋子文有秘密联系，据说曾接受过金钱方面的馈赠。（二）他与当时的一些地方军阀也有秘密联系，特别是与广西的李宗仁、白崇禧有秘密联系。

由此可见章乃器虽然当时是在一边提倡抗日救国，可是一边也就在为他个人制造“政治资本”，想与当时的统治阶级取得妥协的。尤其重要的，就是章乃器从一开始，他就有他的那一套资产阶级的对各种政治问题的看法的。他的这一套看法，当然不可能与当时的地下党员的看法相一

致。所以当章乃器在被捕入狱前，在上海领导抗日救国运动时他是可以说就与当时的一些地下党的同志们在政治见解上（例如，当时在上海的钱俊瑞同志）经常发生矛盾的。

决心投靠反动政府，硬要别人替他吹嘘

他入狱以后，他的态度就更坏了。当时，他们“七君子”（实际上，应该说是“九君子”，因为还有孙晓村与曹孟君两同志，当时是被关在南京宪兵司令部内的。）关在苏州。我曾好几次冒了险，冒充他们的家属，去到监狱内探望过他们。在我的印象中，沈衡老与邹韬奋同志每见到我时，总是很关心外面的工作及工作人员的生活等等，斗争的精神可以说是很旺盛的。章乃器就不同。有一次，他就曾经请托过我要用笔名去为他写一些文章发表出去，称道他的才（据他自己说，他对改进票据交换等技术方面是有贡献的），目的是要当时的国民党反动政府重视他这“人才”。我当时就觉得他的要求很不对头，所以我也没有按照他的希望去写什么文章。

但他在狱中，既有这种表示，可见他是在出狱前就已经决心向当时的国民党反动政府投降的。

后来，“八·一三”淞沪抗战爆发，“七君子”出狱后，其他的“君子”都坚持着原来的立场，积极为人民的救国事业而奋斗，只有章乃器与王造时两人是很明显地改变了方向的。

章乃器一出狱，首先就停刊了“救亡情报”，所有的干部，他也就都不要了。因为这时候，他已经觉得有了足

够的“政治資本”，再搞这些真正的人民救国工作，就要影响到他的向国民党反动政府投降的行动了。

公开提出反动主張，当伪官，敲竹槓，捞鈔票

淞滬失陷后，章乃器就索性明确地提出了他的向国民党反动政府投降的主張来，那就是“少号召，多建議”的主張。所謂“少号召”，就是要我們少“号召”群众去向国民党作斗争，所謂“多建議”，就是要我們大家都去向国民党作參謀。

这一投降的表示，政治上的影响是極坏的。所以当时毛主席曾在“上海太原失陷以后，抗日战争的形势和任务”这一篇文章中，狠狠地批評了章乃器这一投降举动（見毛澤东选集第二卷第三五三頁）。

章乃器自淞滬失陷，經香港去汉口后，也就索性与国民党的一些反动头子們作进一步的勾結。当时，他与陈誠的关系是很不錯的（他倆是浙江青田小同乡），通过陈誠的关系，章曾經担任了伪“三民主义青年团”的中央干事的职务，陈誠也曾一度考虑要章担任当时伪国民軍事委员会总政治部第三厅的厅长，以代替左派的郭沫若先生，后来不知怎样，未能成事实，他就又通过李宗仁、白崇禧的关系去安徽省担任了伪安徽省政府的秘書長兼财政厅长。

安徽财政厅長的职务垮台后，他就去了重庆，通过陈光甫的关系，与上海銀行系統下面的大業公司合組了一家企業公司——上川公司。据說，他在上川公司时代，曾經利用“囤积居奇”等投机活动，賺了不少錢，最后又設法向上海銀行用“敲竹杠”的方式，發了一笔不小的財。后

来，他又利用这些資本在香港搞地产投机活动等。他的許多财产，就都是这样地搞起来的。

与別人共同發起組織民建，他个人却有不可告人企圖

章乃器在出獄后政治上既与“救国会”的其他同志走了不同的路綫，他当然也就早在实际上离开了“救国会”的队伍。在武汉时代，鄒韜奋同志就曾因他去安徽担任财政厅長一事主張过要开除章乃器的“救国会”会籍。

后来，章在重庆也始終与沈衡老搞不好。理由很明显，因为衡老是始終接近党的，在重庆时，王炳南同志就曾經在衡老家內，担任过衡老的秘書。章对这件事是很不滿意的，总在背后罵沈衡老，說衡老不覺悟，老要跟了共产党走。

章既与“救国会”搞不好，于是就索性想把中国的民族資產階級組織起来，成立一个代表資產階級的政党，这就是他在1945年为什么願与黃炎培同志等合作發起成立中国民主建国会的他个人的不可告人的企圖。虽然在当时，絕大多數發起人，包括黃炎培同志在內，已經有了接受共产党領導的意圖。

忘恩負义向党进攻，陽光之下原形畢露

前面曾經說过，章乃器是有他的一套資產階級的“理論”的，他在民主建国会成立后，确曾用他的“理論”，欺騙过很多工商業者。

在章乃器的心目中，中国的工商業者，就都是他的“群众”。他是要利用了这些“群众”作为他的“政治資

本”的。1949年中华人民共和国成立后，党与人民给了章乃器以很大的荣誉与信任。可是章乃器却还是老一套，一点也没有想到应当如何在共产党的领导下，好好地改造他自己。尤其荒谬的，就是他竟不注意到这几年来中国工商业者的进步，中国民主党派的特点，妄想把中国民主建国会这样一个始终在党的影响与领导之下的民主党派，变质成为什么“红色资产阶级政党”。因此，他对于绝大多数要求进步的工商业者，非但不鼓励他们积极接受社会主义改造，反而还创造出种种荒谬理论来阻碍他们的改造。他的这些主张自1954年以来就遭受到了绝大多数民主建国会会员的驳斥，可是章乃器也还是不觉悟。自党开始整风后，他就更猖狂地鼓动工商界人士向党进攻，终于完全暴露了他的反动的真面目。现在章的所有反动言行，已经为大家所揭露。我也把他自“救国会”以来的一些情况，向全国人民作一番介绍，使大家充分认识章乃器的所以会变成今天的右派野心分子的头子决不是偶然的，而是有他的一贯的历史背景与阶级根源的。

从章乃器的一生发展中，我们也可以得到这么一个教训，那就是任何知识分子，如果他不能在今天好好地改造他自己，成为真正的工农大众的知识分子的话，那么，他就一定会变成反党、反社会主义、反人民的知识分子的。

章乃器的道路，就是这样的一条道路！

（原载7月3日大公报）

铁样的事实驳斥了右派分子 章乃器的诡辩

何 尊 梅

右派分子章乃器在庄严的全国人民代表大会上，提出的“我的检讨”，不但丝毫没有交代悔改诚意，而且还污蔑谰骂和自我标榜，把自己列为“左派”人物，企图蒙蔽全国人民的视听。他玩弄这些无耻谎言，无非是他还妄想以一手掩尽天下人耳目，继续伪装进步来欺骗人民。我现在针对他胡扯自己“只是有资产阶级个人主义思想，政治上决不是反党反社会主义的”，“是一个对政治不感兴趣的不同流合污的孤高的人”这些谎言，以具体事实，来进行揭露和驳斥。

一、卑躬屈膝，为蒋介石捧场

我们从他的历史根源追查，别人已经揭发他在国民党反动派里担任反动职务和对李宗仁、白崇禧勾结等事实不讳，从他脱离伪职之后，继续用尽心机向反动当局暗送秋波，企图取得信任而东山再起的事实谈起。他在1940年12月在重庆成立“中国工业经济研究所”自任所长，当时他一方面抓全国工业协会、迁川工厂联合会、中国国货厂商

联合会等工業团体，拉攏民族資產階級，表面上为民族資產階級利益講話；同时通过举办各种研究經濟問題的座談会，这种座談会不仅有工商界参加，而且邀請偽資源委员会、战时生产局、及偽財政金融等各部門的反动头子参加。章乃器把座談会变作为向国民党献媚、宣揚当时反动政策和妄想从中調和官僚資本与民族資本之間矛盾的工貝。在一次“解决工商界当前困难問題”的座談会上，他大为国民党反动头子蔣介石捧場，他說“蔣委員長在第二次生产會議訓詞，其中一点，使吾人特別兴奋，其言：

‘战时經濟建設与战后經濟建設必須一氣呵成，絕不可有战后重起爐灶思想’”，他还帮腔重复着說：“故現有工業基础，不但必須保存，而且須使巩固發展”，那种奴顏婢膝的样子，很难以笔墨来形容。当时在一起工作的共产党员王寅生同志，在几次座談会后，向我說：“章乃器在大家面前趾高气揚，对反动官僚，則唯唯諾諾，殷勤备至。”

二、为反动政府策划金本位制

1943年11月，在一次討論物价問題的座談会上，章乃器掏出了一个帮助反动派策划的搜刮人民錢財的錦囊妙計。他主張：“目前內运之美金二万万元之黄金，最好能作为稳定幣制之用，而採取金本位制，其办法只須由政府‘宣佈’每法幣十万元，可兌換重十兩之黄金，如是，人心即可安定。”他的“金本位制”献策的具体內容是什么呢？章乃器毫不掩飾厚顏無恥說：“二万万美元之黄金，可以偿付全部發行額而有余，較之战前我国發行總額为十六万

万元，按当时匯价反需五万万美元，始能偿付者，其于‘国庫’之利益，亦甚巨大，几可謂打了六年仗反賺进三万万美元。”他献了这惡毒的計策，还唯恐国民党反动派通过他的計策，穷兇極惡来搜刮人民有些不好意思，还帮助国民党反动派消除思想顧慮說：“此並非政府应打此种算盤，但既于国計民生，兩有裨益，則人民固願政府能賺此巨款也”（原文載“工業問題叢刊”）。章乃器偽裝經濟学家，他的“金本位制”献策的实质是什么呢，实质是把中国貨幣的領導权，断送給美国帝国主义手里，实质是代替蔣介石把通貨膨脹理論化，搜刮民脂民膏合法化。这在当时即使是資本主义貨幣学家也不肯出此，有良心的資本家都是痛恨的。而章乃器却奴顏婢膝向他主子献媚划策，难道这不是政治上反党反人民嗎？

三、卖身投靠，帮助反动派草拟方案

在抗战后期，章乃器企圖获得反动头子蔣介石的青睐，以便东山再起，在帮助他策划方面，还卖了不少气力。他以有利于民族工商業者为幌子，組織了一批反动官僚，分別草拟了“建造渝內輕便鐵道計劃”、“修理長江區損毀輪船計劃”、“农具制造計劃”，他还亲自草拟“組織联合企業公司”的方案。这些計劃，都是要求“官民”合办，他企圖以非官非民和亦官亦民的兩面身分，左右逢源，一方面籠絡和代表民族工商業者，一方面妄想国民党反动派有鑒于章乃器對他們的忠心耿耿而重用他，把这些事業，委託他来經办。当时反动派多少採納了这些計劃，却並沒有重用他，章乃器卖身投靠虽落了空，但是，

他对反动政治，迫切追求，不惜向国民党反动派卖身投靠的铁的事实，难道还能蒙骗得了人吗？

四、为了不跟共产党走，在民建宣言中 反对用“人民”二字

在这段时间里，章乃器的政治路线是什么呢？他是民族工商业者的身分，走的是官僚资本主义的路线是很清楚的，但是此路不通。接着他便抓住旧政协机会，发起组织以民族资产阶级为基础的民主建国会，成为一个代表资产阶级的政党，坚决走中间路线。他的口号是反对国民党，但也不赞成共产党。在成立民建会草拟宣言时，他坚持反对原起草宣言中的“人民”二字，坚决要用国民党反动派经常所称的“平民”二字，他说：“人民”两字是共产党惯用的名称，我们跟共产党走。从这些具体细节问题上到重大问题上，他是一点都不含糊的。他一贯主张在国共两党之外，组织一个庞大的第三种势力，以便随时对抗。这样，和他解放以来，到处散布反党谬论连贯起来，对他今天反党反社会主义企图资本主义复辟的阴谋，还有什么值得奇怪的呢？

五、对中国工业经济研究所转向社会主义表示冷淡

在分析批判章乃器在解放前后反党反人民的言行的时候，有人却说，章乃器对中国工业经济研究所总算对人民做了一个好事！那末，让我们来分析一下中国工业经济研究所的发展。中国工业经济研究所在章乃器亲自掌握的一段时间里，它所进行的工作和出版的刊物，除被利用作为

拉拢民族资产阶级和向国民党暗送秋波的工具，坚决走资本主义的道路外，丝毫找不到拥护社会主义或靠攏社会主义的气息的。1947年章乃器离开上海，跑到香港，对研究所工作，並無安排，一走了事。从这个时期开始，研究所渗进了大批进步力量，其工作和刊物，开始从靠攏社会主义和向社会主义迈进。当时在地下环境中，做了一些暴露反动统治下的经济危机，向工业界传佈新民主主义经济理论，及其在解放区实施的成就，並以调查研究准备解放时有助于接管时的参考资料。研究所后期这一点点对人民有利的好事，完全是在党的领导下获得的，是与章乃器毫不相关的。而章乃器对研究所后期是采取冷淡的态度，难道还不是他在可以利用作为自己政治资本时，是很感兴趣的，一到研究所工作，由资本主义路线转向靠攏党而他無法利用作为个人政治资本时，他就一点也不感兴趣了吗？

六、企图把中国电影事业投向美国九大影片公司怀抱

1946年抗战胜利后在上海，章乃器和一些文化工作者发起筹设崑崙影片公司，上川公司投资了一部份。但刚刚拍摄了三个片子以后，他认为文化艺术事业，投资人不好控制，人事组织安排也不尽如他的理想，而且赚钱也不一定靠得住，就中途退出了。当时崑崙影片公司拍摄的片子是进步的，反映和抨击反动统治黑暗面和反动统治压迫下的悲惨生活。这一进步的文化事业，冀望章乃器很深，希望他能够支持它，但章乃器毫不考虑地退出了。章乃器的企图到底是什么呢？根据当时章拟拉股的一个股东的揭发，章乃器原来的企图是第一步筹集美金十二万元，先拍

攝一、二部电影做招牌，再进一步爭取美国九大影片公司（好萊塢影片公司等）前来投資，合成六十万美金，規模就大了，可以同英美資本比美。还指定这位股東担任制片厂厂长，章乃器自任董事長。可是这位股東不干，他看情况不能达到企圖，就此罢手了。这表明他还野心勃勃企圖引狼入室，把中国电影事業的幼苗，断送在美国帝国主义者手里。

七、伪装工商界“知心”，到处散播毒素

1949年中华人民共和国成立，党与人民給章乃器以很大的荣誉和信任，可是他却还是老一套，絲毫沒有考虑如何在党的领导下，好好地改造自己，还是牢固地保持着投机家的本色，無时無刻不在夢想把民建会变为一个不接受共产党领导的十足的資产階級政党，以便能够随心所欲地操縱利用。他到处散布反党反社会主义謬論，千方百計地企圖实现反动的資本主义旧民主制度，破坏社会主义建設和社会主义改造，以便保衛資本主义剝削制度的“万古長存”。部份工商業者对社会主义改造有对抗情緒，他便在各大城市到处号召和煽动，要工商業者“把低着的半个头抬起来”，“展开斗争”。在毛主席提出十大关系，还未向下传达的时候，他到处乱講，他歪曲毛主席的講話說：“‘調动一切可以調动的力量’是和我多年来的一貫主張，完全相符合的，过去民建会对我的这些意見，引起爭執，現在証明我是正确的，某些同志教条主义証明失敗了。”

八、拉攏落后，打击排挤进步，陰謀篡夺領導权

章乃器在民建会和工商联系統中，拉攏上層，俘虜群众，打击排挤党员和非党骨干。拉攏工商界上層人物是他一貫的做法，他把資本主义比較集中的大城市为重点，更勾結这些大城市的工商界的領導人物。上海是他的主要市場和基础，他一到上海，这些人便請客集会座談。他千方百計的鑽工商業者消極一面空子，利用他們思想上的弱点，通过写文章，做报告，散播毒素。他还替民建会上海分会个别犯錯誤的負責人撑腰打气，鼓励他們和他一样对抗党的領導，为少数工商界犯錯誤受处分的人“伸冤”“平反”。他一向極力主張民建会应以代表資产階級利益为主要任务，反对同一切工商業者不法行为作不調和的斗争，他主張多鼓励，少批評，並提出民建会內非工商業者的知識分子和机关干部应为工商界服务。对北京和上海兩地会內的党员和非党骨干一貫仇視，进行打击排挤，在会內組織小集团，陰謀篡夺領導权。

綜觀章乃器的历史根源和解放以来一貫的言行，从头到尾都不是站在贊成社会主义革命的立場，誠心誠意地拥护中国共产党领导的，而是自始至終玩弄兩面派手法，进行反党、反人民、反社会主义的活动。解放以前是不惜向国民党反动派卑躬屈膝作政治投机。解放以后忘恩負义到处散布反动謬論破坏社会主义改造；現在又趁着共产党整風机会，他和其他右派分子一样，混在真正善意帮助共产党整風的人群之中，趁火打劫，混水摸魚，进行他的蓄意

已久的政治陰謀活動。現在，事情已經很明白，他們過高估計了自己的力量，過低估計了工农群眾和知識分子的覺悟程度，過低估計民主黨派中多數幹部成員和工商界人士的政治覺悟程度，他們到處碰了壁，還想掙扎施展他一貫的狡賴伎倆，企圖蒙混過關。可是，國家已經鞏固，人民的識別力已不斷提高，現在擺在他們面前的只有一條出路，就是老老實實徹底向人民交代他們的反動活動並改變反動立場，求得人民的寬恕，如果繼續頑抗，勢必自絕於人民。

章乃器的“和平土改”的陰謀

孟秋江

章乃器的“我的檢討”，不是檢討，而是給自己化裝，以兩面手法來掩蓋他反黨、反社會主義的丑惡面貌。用兩面手法幹的丑事，想再用兩面手法來掩蓋它那是困難的，因為我們已識破了他的手法，迷惑不了人了。

1951年夏季在四川想搞“和平土改”，這是章乃器早已承認的事實。所不同的，他只承認自己犯了和平土改的思想錯誤，不願意承認這就是他一貫反黨的言論和行動的一部分；而我們和雲門鄉的農民是愈看愈清楚，這是章乃器極端隱蔽的反動活動，不能不來揭露了，讓大家認清他的反黨反社會主義的一貫性。

他在檢討中說：“我參加各項工作、各種會議，以至到各地去視察，一貫地都是以主人翁的自覺，幫助領導解決問題，而絕不遇事生非，到處点火。”現在，我們來看看他在土改中的整個活動，證明他是在騙人。

第一，他在土改中是遇事生非，到處点火，幾乎把四川合川縣四區的土改搞成和平土改區。我們到四川去參加土改工作，四川農民把我們當作毛主席派去幫他們打垮吃人的地主階級的親人來接待的。可是我們當時的團長章乃器心懷叵測，一開始就想搞“和平分田”，走他的改良主

义的道路。因此，他在土改中强调严禁打人的政策，强调坚持合理合法的斗争，要在群众革命的阶级斗争中，不发生任何打人的事件。同时，他认为农民运动中发生吊打地主的事，都是下面干部执行政策不力的结果，是上面好、下面糟所造成的。这次，他想由他来创造一个奇跡，来证明他的理论和经验比共产党高明。因此，他在土改中貫徹的政策，就是严禁打人这一条。至于充分发动农民的根本政策，他是不願貫徹的。

章乃器自称有主人翁的自觉，但可惜的很，他不是一貫地帮助领导解决问题，而是給领导增加问题，是束縛群众手足，自觉地替地主解决问题，而且表现得非常坚持和尖锐。当时西南局邓小平同志对于严禁打人的问题特别对章乃器作了解释，要他了解农民出于义愤而打人是正义的，农民为了追回土改果实而犯了吊打頑抗的地主的錯誤，只能加以劝說。章乃器却神气十足，不以为然。他很不滿地对我說，这是眼开眼閉地执行政策的办法。这意思是說：上面好、下面糟，中間这一層也不妙。当川东区党委书记魏思文同志来重庆給我們做川东区土改报告时，章乃器的为地主阶级設想的“主人翁的自觉”到了不可抑制的程度。把他“从党员那里学来的直率”（这是他檢討中的話）来对共产党员了。他在会上責問：“吊打是造成僵局，还是打开僵局的办法？”会后他很得意地对我說：

“我很尖锐吧，問得他（指魏）想一想后只好回答‘绝对禁止’。”在章乃器这种思想的压制下，干部怕出打人事故，違反政策，但又怕群众发动不起来，因此区党委派去的赵增益同志被迫宣布：“干部打人，干部負責；干部暗

示打人，干部負責；群众打人，干部負責。”当时的情况，根据西南局指示的分析是：（1）該区地主应賠罰数是八千担，而已賠罰数只二千余担，地主衣服穿得虽很坏，但並未低头，甚至認為“政策变了，政府对地主开明了，不要紧了”。他們表面上承認賠罰，实际上裝穷，頑抗不繳。（2）据說“干部打人干部負責，干部暗示打人干部負責，群众打人干部負責”，已經变成运动中的法律。結果，群众的义愤也在被制止之列，这自然要長他人志气，灭自己威風，不容易掀起群众革命的声势，使地主依理服法，不敢胡作乱为，不敢抵抗。这就是群众沒有充分发动，地主尚未徹底打垮的僵局。也就是說，出現了章乃器制造的“和平土改”的危机。

可是章乃器却認為地主阶级已經徹底打垮，並得意地認為这是成熟的經驗。自己拟發出第三号通报說：“实际工作中証明，斗理斗法是使地主真正低头完全被斗垮的最有力的武器”。他要通报川南、川西、川北各队，推广他的“和平土改”的“經驗”。表現章乃器的理论和經驗是了不起的。

第二，反抗西南局党的领导。西南局为了及时糾正这种“和平土改”的危机，曾發出指示，認為不符合党和政府放手发动群众、徹底打垮地主阶级威信的政策。章乃器对这个指示是不服气的。同时他早就注意西南局的动向。西南局在發指示前，曾派程子健、廖井丹兩同志来云門鎮調查，章乃器要我了解他們来的目的是什么，可見他有点心虛。他为了抵抗西南局指示，煽动团员並亲自下村訪問农民，收集材料，証明群众基本上已发动起来，地主基本上

已打垮。合川县土改委员会为了貫徹西南局指示，召开會議，我們全体出席；章乃器在会上反对地主主力沒有打垮，群众沒有充分發动的說法，並用个別人反映的“地主已打垮”，“地主不可怕”的話，来辯駁四区沒有“和平土改”的趋向，意圖掩盖自己的陰謀。各乡各村匯報的情况同章乃器的估計完全相反。但他仍蛮橫地强辯說：“經過了清匪、反霸、減租、退押等三个战役，还說地主尚未打垮，則人民政府何在？”同时，他更不同意在今天还说“革命不是綉花”，認為今天已不是1927年，人民有了自己的政权了，农民革命运动應該更成熟、更坚定、更細致，我們是有可能在一定範圍内来控制群众运动的。他的这一观点，在会上遭到了駁斥，因而不得不勉强同意“艰苦深入發动群众打垮地主階級的決定”，並同意做完这次“加工”再走。但是他心里極為憤慨。晚上在我住房里，他对击潰地主主力一点和我爭吵。他把頑抗的大地主，比成逃到台灣的蔣幫。他說：“大地主的頑抗，是一个階級被消灭时应有的掙扎，难道地主階級中不應該有忠臣烈士嗎？”記得他当时的不愉快，快要达到拍桌大罵的程度了。我真不明白他气从何来，想是又犯了“不与当时环境同流合污的个人英雄主义”，找我这个秘書長出出气吧。現在可以看的很清楚了；章乃器的反动罪行，並不是什么思想問題，而是为地主階級“仗义執言”，义憤填膺地反抗西南局領導的政治問題。

第三，爭奪对土改的領導权。三大运动委员会所訂的参加土改工作团團員須知規定，全体團員到达地方后，即分散参加土改，受当地統一領導。章乃器是團長，但不遵

守这規定，强調与当地土改領導机关“共同負責”，想因此形成双重領導。因为他有此想法，不得不成立川东四区土改工作聯絡委员会，以适应他的願望。他对川南在整个土改領導机构中，採取从上到下的混合編制，使許多團員能共同領導一个乡的土改，感到甚为滿意，因此，对川北队分散到各村参加土改的做法，表示不滿。在第二号通报中，他批評川北队过于分散，不能对團員进行結合工作檢查提高思想的領導，並認為这一点，就是“一切依靠地方”思想的錯誤。他对不能全面領導土改团也是不滿意的，他認為脱离了中間土改阶段即实际参加土改阶段的領導，便成为“斬身龙”，便会要不成。章乃器不仅想在工作上爭奪共同負責的領導权，而且还想在理論上夺取領導权，他的野心很大。这一点，在和平土改的一切活动中，都可以找到根据和說明，不再重复。我願意用他自己的招供來說明这个問題。在他自己写的土改总结当中說：“用对人民、对国家負責的态度，突行‘知無不言，言無不尽’是完全必要的。即使我們的意見与中共領導同志有矛盾，也应据理力爭。但在力爭無效之后，我們还應該用虛心的态度尊重中共党的理論与經驗，把自己的那些沒有經過实践証明的理想收回去，把自己那些过了时的經驗放棄掉。”这段供詞，有極大的虛假性，須找事实來說明他的真相。所謂“据理力爭”，就是力爭土改的領導权，来实现他資產階級的修正主义的“和平土改”的理想，破坏土改，使資本主义在农村里的根子不致于斬断，將來可以借屍还魂，为地主階級留复辟的余地。所謂“尊重”，就是暂时退却。因为他沒有办法去实现他的“理想”，只好退却。所謂“收

回”和“放棄”，就是乘機再起。所謂“知無不言，言無不盡”，是他向党爭奪領導權的煙幕。他害怕過分傷害地主階級的利益而想領導“和平土改”，就是在这个煙幕下搞的。但他很陰險，他怕自己失去支持他的群眾，說：“中共的負責同志是一再要求我們大家知無不言，言無不盡的，隨聲附和與盲從是他們所堅決反對的。”他是在這一煙幕下打人。當他看到團員中站在地主立場上的人逐漸少了，同農民站在一條戰線上去打垮地主階級的人多起來了，就誣蔑農民是有狹隘性的、報復主義的和保守性的階級。他還提出，一個領導者必須站穩工人階級立場，而不能站到農民階級立場上去。他用這樣的問題，在團內引起爭論，模糊思想。他說，小資產階級沒有穩定的立場，多接觸農民，就站到農民階級的立場上去了。因此，他就抓住所謂“立場”問題，並以可能違反了工人階級為領導的土改政策，做了群眾的尾巴為威脅，企圖動搖一些人的思想，不要去支援農民和地主的鬥爭。這是極大的挑撥。如此種種，章乃器還說自己不是反黨、反社會主義的右派分子，真是恬不知恥！

土地改革是一場激烈的階級鬥爭，是在共產黨領導下進行的偉大的革命事業。政協全國委員會組織參加西南土改工作團去四川支援農民打垮地主階級，並從中受到鍛煉和改造。人民把這樣重大的責任交給章乃器，而他對國家和人民給他的榮譽，並不滿足，意圖篡奪領導權，站在地主階級立場，同共產黨對抗，搞“和平土改”，破壞偉大的土改運動。這是極端惡劣的反黨活動，也是他一貫反黨活動的表現。我們要他徹底交代自己反黨、反社會主義的

罪行，重新做人。

章乃器破坏土改的罪行

徐 崇 林

右派分子章乃器在人代会上的检讨，我不仅不同意，并且是十分愤慨的，他不老实，完全说的假话。他是人民日报社论所指出的属于第三类的，即“也有一些人的‘检讨’，一望而知是没有交代悔改的诚意的”。他说他经过深刻检查，同那些在政治上反党、反社会主义的右派分子，没有任何共同之点，他的错误的性质，是资产阶级的个人主义的思想和作风。谁能同意他这种不符合事实的假话？他太不老实，他是做头做尾的反党、反社会主义的右派骨干分子，他是工商界右派分子的元帅。

章乃器的反党、反社会主义的言行由来已久，是一贯的。我要揭发他在1951年到四川合川县云门乡参加土地改革，采取反动立场，搞“和平土改”，破坏土地改革运动的阴谋事实。

1951年中央土改工作团参加四川合川县云门乡的土改运动，章乃器是团长。但章乃器这个右派分子，却大唱“和平土改”的反动调子，对于地主赔款，他公然反对，他也不赞成群众的阶级斗争。他站在资产阶级的立场，强调调依理依法，与地主说理，为地主撑腰。章乃器对于农民的义愤，极表不满，使农民的义愤受了束缚，抬起手来，

也不敢打下去。这在客观上也影响了干部的积极性，而地主却暗中高兴，后来地主反映：“好在章团长来了，否则我们就要吃亏。”

章乃器对于土改的这种主张和行为，完全没有敌我界限。如地主赔款，他认为没有什么法律根据，因此，主张有就赔，没有就算了，不要追，这样如何能打垮地主的经济基础；还有对人民法庭的看法，也是十分反动的。章认为人民法庭代表国家机关，对农民的义愤，要有工人阶级的钢铁般的冷静，实际上是他为地主撑腰，不承认人民法庭是工人阶级专政的工具，而认为是地主与农民之间解决纠纷的机关。云门乡的农民在最近揭发了章乃器参加土地改革的反动立场。农民汤士忠等揭发章暗地给地主撑腰的多种阴谋活动。章在开地主会时，常把农民武装队员派到远处站岗，偷偷地和地主谈话。地主们也常悄悄去找章密谈，因而使得地主们更加嚣张。汤士忠说，有一次他去追地主黄绪然应交出的财产，地主说：“章团长说过有就交，没有就算了，你们不敢怎样，章团长是为我们办事的。”地主王仲平还说：“章团长说你们分到的果实还不稳当。”汤说他那时觉悟不高，以为章是中央来的也还说稳当，就把分到手的磨子水车还给了王仲平。

农民谭绍成说，土改时地主的儿子王作舟见他背着枪，就说：“你们对地主这么毒辣，章团长说不符合政策，你们枪杆恐怕背不稳当，说不定二天要掉过来。”

章在土改中处处袒护地主。陈伯均说，农民斗地主就象挖了章的心头肉一样，他处处拿政策来吓唬农民，打击农民的斗争情绪。当时农民都背地骂章是地主的后台老板。

章对工商業者兼地主更加袒护。赵崇貴說，地主郑崇文很狡猾，农民用手指着他斗争說理，章就訓农民一頓，說是違反政策。农民們見章对地主处处包庇，就說有了章乃器，地主階級打不垮。

由于章乃器“和平土改”的思想影响，当时土改中还訂出了：“群众打地主，幹部負責，幹部打地主，幹部受处分”，使得地主气焰高涨，土改运动受了很大的影响，后經中共西南統战部程子健部長等前往了解，發現章搞“和平土改”，及时反映中共西南局，迅速糾正。后来云門乡进行补课，並明确幹部打人是錯誤的，农民打人，幹部要劝說，但地主的威風不打下去，农民不起来，土改是不能成功的，后来採取了一些措施，錯誤是糾正过来了，但却已走了弯路，使土改运动是受了很大損失，政治影响也很不好。当时由于中央土改工作团是在川东区，章是团长，云門乡的和平土改还影响了川东区其他各地。当程子健部長等指出和平土改的严重政治原則錯誤时，章还說他搞得还不错。还有章到重庆时的第一次會議上，違反中央指示服从地方領導的原則，要西南土改委員送土改計劃，企圖爭取領導权，經反对未实现。总之章乃器的若干意見和行动，是違反土改政策、破坏土改政策、損害社会主义利益的。

这就說明，右派分子章乃器，一直是反党、反社会主义的，他站的是資产階級立場，实行“和平土改”，为地主撑腰。他没有站在农民立場，徹底完成打倒封建制度的土改运动。

还有章乃器在土改后向重庆工商界作报告时，强調斗

爭，要工商界不要自卑，要抬起头来，这就是向党斗争，向党进攻，起了很不好的影响，特别是对“五反”起了猖狂进攻的影响。这不是算章乃器的老賬，而是从这些事实來說明章乃器不仅徹头徹尾地反党、反社会主义，而且他的反动立場是一貫的，是有其历史根源的。

最近章乃器在“鳴”“放”前后的一些反动言行，四川的工商界，會中了他的毒素，有的主張合营企業要撤出公方代表；認為定息不是剝削，是獎金；民族資产階級沒有兩面性，等等，重庆、成都的工商界政治学校，有少数學員，認為教師講課是教条主义，要章乃器来講，这些事实，还能說章乃器不是反党、反社会主义嗎？

章乃器是一貫違法亂紀的不法資本家

資耀華

章乃器在最莊嚴的全國人民代表大會上的假檢討，不能不引起全國人民一致的憤恨。假檢討中說什麼“八年來我對黨所提出的方針、政策，是沒有任何懷疑的，不但沒有懷疑，而且往往覺得是出於意外的好。”這完全是欺騙人民的假話。現在只要舉出章乃器幾件違法亂紀的罪行，看看他到底對於黨所提出的方針政策，是怎樣來對待的。是懷疑還是信任，是背叛還是服從。請看下面的事實：

章乃器在抗日戰爭將要勝利的時候，在四川重慶使用其在國民黨反动大頭子戴笠手下做軍統特務的表弟叶燕蓀，糾集許多凶狠特務，包圍威脅上海銀行所投資的上川實業公司董事會，敲詐了五萬美金儲蓄券，在香港再開設上川企業公司，大做其股票、地產投機倒把的生意，當時曾借給吳羹梅同志所主持的中國標準鉛筆廠港幣一萬元。解放後1950年初吳羹梅同志假借中國鉛筆廠發展生產為理由，向中國人民銀行騙取了一筆貸款，來歸還吳所借的私債及吳自己墊款，並歸還章乃器一萬元港幣的借款，章乃器很清楚知道這筆貸款是騙來的，他身為中國人民銀行的顧問，不但不加以阻止，他反而就用這筆錢在北京囤積古董。

上面所舉的幾件事，看起來好像很簡單，其實既違反了人民政府的金融管理法令，又違反了人民政府的外匯管理法令，不但是懷疑黨的方針政策，而是背叛了黨的方針政策，突犯了反黨反人民反社會主義的嚴重罪行。

第一、假借發展生產為名，向人民銀行騙取貸款還私債，這是一件違法行為。1950年政務院所批准的貨幣管理實施辦法第四章第三十一條明白規定：一切貸款只限於發展生產，並以專款專用為原則。因為借款幫助發展生產，是有利於國計民生的，是黨的方針政策。但蒙混政府，騙取貸款還私債，是有害於國計民生的，這絕不是黨的方針政策。因為發展生產，目的是繁榮經濟，增加物資，活潑金融，鞏固人民幣的信用，當然對人民全體是有利的；至於用來歸還私債，則不但不能增加物資，反而助長消費，容易擾亂金融物價市場，損害人民幣的信用。1950年初人民政府實行的財經管理辦法，也就是針對着這樣投機倒把興風作浪市場作鬥爭。而章乃器卻利用吳羹梅同志欺騙人民銀行騙取的貸款來償還他私人債務，就要在當時投機市場上起推波助瀾的壞作用，正是對黨的方針政策來一個反鬥爭，這不是反黨反人民反社會主義是什麼呢？

第二、1949年4月7日華北人民政府外匯管理暫行辦法第十四條，及6月9日華東人民政府外匯管理暫行辦法第十二條明白規定：“除中國銀行及其指定銀行外，任何人不得自行經營代理買賣外匯，保存、或私相轉讓，違者得沒收其外匯並科以罰金。”我們國家為什麼要管理外匯呢？因為國家蓄積了外匯，一方面預備用以輸入國家在發展生產所必需的物資器材，來促進社會主義工業化。一方

面防止外匯逃走，來巩固國家幣值。很明显，無論何人不得私自經營外匯，不得私自代理買賣外匯，更不得私自互相轉讓外匯。這当然是黨的方針政策。所以一切公私團體個人的外匯交易，都要通過外匯管理機構即中國銀行，否則無論怎樣搞法都是黑市逃匯。

關於逃匯這件事，1956年民建中央二中全會時已經有許多同志對章乃器揭發並提出嚴正批判，但章乃器在1956年10月27日民建中常會第二十六次大會上，強詞奪理的對自己的違法行為加以抵賴。他說：

“關於外匯問題，我想作些說明，這也是對國家的政策法令解釋的問題，過去民建工商聯對工商界解釋法令，有左的傾向，有許多解釋的清規戒律很難守，人家說大法易守，小法難守，大法是國家的法律，小法就是清規戒律。外匯包括外幣匯票海外存款等，私人轉賬不在外匯之列。我們應該認識，我們的法令是合情合理的，解釋法令，應該实事求是。我與吳羹梅轉賬的動機不是抽資逃匯，也不是使國內資金外逃，如果我不同意吳羹梅這個還債辦法，我們間的債務就不能清理，就會使他揹包袱，反過來說，如吳羹梅向黑市去搞，那倒是違法了。”

民建中央為了明白是非，曾向外匯管理機關負責同志請求解釋，1957年4月23日，得了外匯管理當局的正式答复是：“在外匯管理辦法公布後，國內企業正當需用外匯，應按照手續向外匯管理機關申請購買，國內人民在國外有投資或其他外匯資金需要匯入，應經過正當匯款途徑匯入，若有人私自互相轉讓，是違反外匯管理法令的。”

試問吳羹梅與章乃器之間的私相授受外匯，既未向外

匯管理機關申請許可，又未將外匯存入外匯管理機關，完全是私相轉讓。要不是吳羹梅同志在五反坦白交代，還是“神不知鬼不覺”的秘密。我們要質問章乃器，不經過公開的正式國家外匯交易所（當時是中國銀行主持的），這不是搞黑市是什麼呢？不是違反外匯管理法令又是什麼？

章乃器身為民主人士，身為國家高級幹部，身為民建及全聯的負責人之一，僅僅為了私人利益，不惜知法犯法，不惜破壞國家金融，破壞國家幣制，不惜危害人民利益，危害人民民主專政，章乃器的這種行動，已經不是對黨的方針政策懷疑不懷疑的問題，而是背叛了黨的方針政策，這還不是反黨反人民反社會主義嗎？

章乃器在他的假檢討中，還大言不慚、毫無心肝地說：“我絕不會反黨、反社會主義，我到死都是忠於黨忠於社會主義的”。他以為說了這樣言不由衷的話，就可以欺騙人民，欺騙政府，欺騙組織嗎？這是絕對欺騙不了的，人民的眼睛是雪亮的。

八年來人民走的是社會主義的道路，章乃器走的完全是資本主義的道路。章乃器從香港回國後，無論黨怎樣照顧他，幫助他，但是他不相信黨，不相信人民政府，所以他一到北京即大事囤積古董。他的上川企業公司，更偷偷摸摸做黑市投機買賣。表面到處喊擁護社會主義，暗里拚命搞資本主義。他為什麼要囤積古董呢？就是不相信我們的人民幣。為什麼不相信人民幣呢？就是不相信人民政府，不相信社會主義。當時人家問他為什麼買这么多的古董，他到說了一句真話“看看政治行情，打打經濟算盤”。從他這兩句話，看得很清楚，他以為人民政府的行

情不一定站得住，人民幣迟早要垮台的。万一人民幣成了廢紙，他的財產和古董还是完整值錢的；万一人民垮台了，他的前途还是很好的。

我們警告章乃器，生活历史是人人自己写的，庄严法律，是不容人任意解釋的。自己所写的历史，別人既不能增加，也不能替他减少；法律的解釋，只有一个，既不能左，也不能右。所以在法律面前，在事实面前，决不是章乃器所謂“众口鑠金”，“曾参杀人”，而是事实無情，鉄証如山。章乃器任何狡辯，任何謊言，都是無所逃于天地之間的。

从經濟上看右派分子章乃器的 丑惡面貌

吳 羹 梅

章乃器是反党反社会主义的陰謀家。他的手法特別隱蔽。我們工商界理論水平一般比較低，容易吃下他不断販賣的糖衣毒藥。他反党反社会主义的言行是一貫的。解放后，他站在極端資產階級个人主义的立場上原封未動，由于我們工商界都存在着兩面性中消極的一面，因此發生階級共鳴，在不同程度上容易上他的當。他的“七君子”之一的皮已經被剝開了，我在此文中來剝開他这个“愛國企業家”的皮看一看。他自从党号召鳴放以來，大放其“千方百計發揮工商界的積極性”的幫倒忙的謬論，現在來看看他所謂的“積極性”吧。

我是在抗戰時期在重慶才同他比較熟悉的，現在就自己的回憶以及自各方面調查了解所得，來揭露他自重慶辦上川企業公司起到解放后在經營工商業方面的丑惡行為。

（一）解放前从敲詐起家一直到为三大敵人服務

（1）敲詐起家。他自安徽卸任偽財政廳長到重慶以後，先在上海銀行投資的上川實業公司任總經理，不久便

和上海銀行頭子陳光甫鬧翻了。他勾結當時反動政府的特務、他的表弟葉燕蓀，把上川公司的賬簿搶到手中，抓住其中觸犯當時“經濟法令”的弱點，包圍了陳光甫敲竹槓，講價還價，結果拿到一筆他所謂的下台的“退股和酬勞”五萬美金，作了另辦的、仍由他擔任總經理的上川企業公司的他自己的資本，另外還迫使上海銀行所投資的大業公司向上川企業公司投資偽法幣一百萬元，又向重慶工商界募集了些零星股款，掛起上川企業公司的招牌，混入了當時的重慶工商界。

(2) 把賭注押在美帝蔣介石集團的勝利上。 當抗戰時期一般工商界在交通困難、敵機轟炸、原料缺乏、貨源減少的困難時節，他並未經營正當的工商業，而是把主要資金買了美金公債和美金儲蓄券。一方面是把賭注押在美帝蔣介石集團的勝利上，像官僚資本一樣，想大發洋財；另一方面這些美金公債、美金儲蓄券全可以放在自己口袋裡，他也完全可以隨時結束上川公司；對於正當工商業他是不幹的。

(3) 當買辦、做單幫。 抗戰勝利以後，上川公司移設上海，他做的是些什麼生意呢？做進出口生意，想和美國的工廠洋行打交道，做他們在中國的代理人。做棉花、糧食的單幫販運生意。當時這兩種商品投機性很大，他想在人民的衣食必需品中撈一筆大油水。他也曾投資“一江春水向東流”等影片，以此標榜進步，實際也是用拆帳方式，並非直接投資於崑崙影片公司，並且他的“遠大理想”，是想從此入手，將來與美帝的影片公司合作，做一個大買辦。不經營民族工商業，始終是他萬變不離其

宗的老主意。

(4) 為三大敵人服務。 解放前章乃器窩藏港，帶去大批資金，在香港開辦了港九地產公司，建築高級公寓房屋，還代客買賣房地產。採用的方法是和建築工程公司訂好合同後，就立刻向銀行做押款，招攬客戶，分宅出售公寓房屋，收取定金。一方面他企圖以少量資本謀取最大限度的利潤，一方面他看到解放戰爭一個戰役接着一個戰役取得勝利，他老早就為三大敵人在香港準備了逃亡時的安樂窩，忠實地為它們服務。

(二) 解放後的種種嚴重違法行為

解放後絕大多數的民族工商業者都接受社會主義改造，偉大的“五反”運動更是給了大家極其深刻的教育，可是章乃器不僅在“五反”運動以前，甚至在“五反”運動以後依然進行種種違法活動，現在只舉其犖犖大者，揭發如下。

(1) 一到解放區，就開始投機倒把。 章乃器於1948年冬到解放區，1949年就擔任人民銀行顧問，可是他自己的錢，竟不存放在人民銀行，而是存在北京私營的恒興錢莊，並且是暗存的不走帳的存款。

(2) 上川公司在解放後是個“黑戶”。 章乃器為了抗拒黨和政府對私營企業的改造政策，採取了隱匿不報的辦法。解放後，上川公司仍在上海繼續營業，不能不在國際貿易業同業公會登記，也曾到上海市工商局登記，可是當工商局以上川公司登記手續不完備而命補辦手續後，章乃器就從此不理會這件事了。到了1952年就在上海私自

把招牌摘下，完全隱蔽起來，利用上川公司是個未登記的黑戶，逃避了工商管制，偷漏稅款。出賣存貨時，以坐商冒充行商納稅，1949年盈餘舊人民幣二百六十八萬餘元也未繳納所得稅。章乃器在最近給全國工商聯和民建會寫信還睜着眼睛說瞎話，說上川公司已報了停業，如果停業，他應當交出政府批准停業的證件。章乃器採取了不登記的辦法，就是企圖一逃百逃，違法到底。

(3) 勾結特務，隱匿敵產。章乃器是勾結特務的老手，已另有揭發，現在我只就上川公司股東中舉三個特務，作為說明。一個特務是彭壽，據章乃器自己的說法：“彭壽是一個被我利用而且最後爭取過來的特務。”此人在上川公司有投資1,100股。另一個特務是季灝，此人是特務頭子潘公展的爪牙，曾任上海市偽參議員，是章乃器的外甥，在上川公司有投資495股。還有一個官僚資本家袁國樑，是杜月笙門下紅人，在無錫經營福民面粉廠並在江陰經營利用紗廠，在上川公司有投資1,100股，他與特務陸京士勾結，幹了許多罪惡活動，解放後經群眾控訴，全部財產均已沒收。以上三人均在解放前逃亡在外。此外還查有四戶股東，共有投資4,708股，這些人均在國外。依據1952年頒布的“企業中公股公產清理辦法”的規定，反革命分子等的財產應沒收，由交通銀行接管。國外的股東，其股份一般亦均請交通銀行代管。章乃器當時身為政務委員，參與法律制訂工作，隱匿敵產不報，顯系知法犯法，應從嚴處罪。

(4) 逃避清算，私自結束。上川公司在1955年底收回了香港房地產的賣價，國內的存貨也將近處理完畢，章

乃器就在1956年二月私自結束上川公司。他既未召集股東會，又未報告帳目，就自行把上川公司財產估為35,000元，按十萬股分配，每股償還三角五分，由章乃器用口頭通知辦法通知股東繳出股款收據，領回“償還金”。在通知股東以前，他並以“上川公司解放後無業務活動、沒有職員和辦事處，現在擬將國外匯回賣房款分配與各股東，收回股票。”為理由，向稅務總局探詢是否要繳納清算所得稅，從而騙取到稅務總局的非正式通知，說明按照他所述的情況，根據稅法規定，可不納稅。據我們調查，上川公司的財產，由於歷年的業務活動及香港的房產租金賣價收入，在1956年初遠遠超過35,000元，他妄圖抵賴是辦不到的。

(三) 在經濟上一貫地反黨反社會主義

章乃器在政治上反黨反社會主義的言行，是與他的經濟活動相適應的。他在經濟上不僅在解放前，一直到解放後的最近還是一貫地反黨反社會主義，我們已可從上面這些事實中認識出來。在鐵的事實面前，完全足以粉碎他的無恥謊言。

我們工商界的朋友們在解放後受到黨和政府以及工人階級的教育，使我們認識到剝削可恥勞動光榮的道理，在思想上正在走着“破資本主義，立社會主義”艱苦而又愉快的社會主義改造的途程，我們的生產資料已經交出，我們正在向着社會主義的道路前進。在這一過渡時期中章乃器卻完全不與我們相同，他在幻想資本主義的復辟。從上面的事例中可以看出，章乃器解放後是一貫抗拒社會主義改造的。黨和政府對於資本主義工商業是一向採取利用限制

改造的政策，章乃器身為國家高級幹部，他所經營的企業在解放後一開始就隱匿地下，抗不登記，他抽逃大批資金，美其名曰收集古代文物，實際上是把生產資料變為生活資料。在全行業大合營時工商業都已公私合營，他所經營的上川公司却不早不晚就在去年春天私自結束，並未把生產資料交給政府。這證明他是在破壞黨和政府對資本主義工商業的和平改造政策。

還有他在1949年就在人民政府工作，擔任要職，可是他在香港擔任的港九地產公司總經理的薪金每月港幣1,000元，居然一直領到1950年5月為止。不僅如此，在港九地產公司房屋賣出已有一年另七個月的今天，這一個公司在香港竟還是他負責，還未結束。他除了還幻想資本主義復辟以外，還能有什麼解釋？

章乃器的卑鄙無恥的經濟活動 和違法行為

李文杰

右派分子大頭目之一章乃器，對偉大的“三反”、“五反”運動懷着很深的反感，他最不受聽別人指出工商界有“五毒”行為，他最討厭民建會、工商聯教育會員和工商界愛國守法，他一貫地諱言資產階級分子消極、落後、腐朽的一面，這不是沒有原因的。最主要的一個原因，是從解放以來，直到全行業公私合營高潮到來以後，他自己就犯有嚴重的違法行為。他投資最多的上川企業公司，一貫逃避工商管理，逃避工商稅收，最後，他還隱瞞真實情況，欺騙蒙蔽稅局負責同志，逃避交賬清算，逃避繳納清算所得稅，目的是抽逃資金，抗拒改造。從經濟上看，他的動機和行為是十分卑鄙無恥的，連一個正當工商業者愛國守法這一最起碼的條件，他都沒有具備。揭發他這些卑鄙可恥的經濟活動和違法行為，有助於進一步地認識到他的政治品質惡劣，以及一貫反黨、反人民、反社會主義，絕不是偶然的，而是有基礎和根源的。

**章乃器說假話，逃避上川企業公司應納的清算所得稅，
抗拒資本主義工商業社會主義改造，隱匿逆產股份**

1956年1月20日，正當全國各地工商界鑼鼓喧天地迎接全行業公私合營，社會主義革命基本上取得勝利的時候，以國家高級幹部自詡的章乃器，滿懷著抽逃資金，抗拒改造的卑劣的唯利是圖思想，花言巧語地在民建會主辦辦公室對秘書處長王紀華同志和我說：解放前，他在上海、香港經營上川企業公司；解放後，他參加了國家機關工作，這個公司就不再有什麼業務活動和賬目，也沒有職員和辦事處，也沒有向政府辦理工商業登記。他還說：上川公司在香港與別人合作投資的房地產，最近託人賣掉，所得價金（數目若干，當時沒有說，現在知道是港幣六萬元）匯回國內，擬分配與各股東，收回股票。他承認自己是上川公司的最大股東，因為在解放初期，拿公司的錢收購古董，這些古董的大部分已捐獻與國家，他在这筆款項內不擬受分配。章乃器託我代詢財政部稅務總局副局長崔敬伯同志，歇業的上川公司在國外處分財產，以匯回國內的款項分與股東，要不要繳納清算所得稅。我上了他的當，相信他說的是老實話，沒有深入了解上川公司的真實情況，沒有察覺他撒下了彌天大謊，即貿然代為去函崔同志詢問，犯了便利章乃器偷稅漏稅的錯誤，我應當另向民建會組織上和稅局負責同志作深刻的檢討。崔同志接到我的信後，交局里主管業務部門研究，復函說：按照所述情況，根據稅法規定，可不納稅。我即以原函轉與章乃器。最近，上川公司股東吳羹梅同志從上海來北京參加反右派鬥爭，我和他談

起上川公司的事，這才了解到章乃器接到崔同志的信以後，並未召開董事會、股東會，也未向股東報告賬目，而是採取了私人口頭通知的方法，關照上川公司各股東向民建會幹部戴家瀛（原上川公司職員）家里，繳回股票，領取發還股款（每一股人民幣三角五分）。章乃器並向股東揚言：這件事已向中共中央統戰部報告；已取得稅局同意，可不納稅；他解放初期所買古董已捐獻國家。很多股東也上了他的當，沒有追問賬目狀況，陸續領回股款。有一戶到最近才拿到；還有若干戶一直沒有拿；再有几戶是反革命分子和寄居國外的情況不明的人，按照原政務院公佈的公股公產清理辦法的規定，這些股款應當由交通銀行接管或代管，章乃器當時是政務委員，知法犯法，存心代為隱匿，更恐怕交通銀行向他追查賬目，拒不依法陳報，這顯然也是違法行為。

最使我憤恨和大吃一驚的，就是章乃器去年1月對我所說的話，完全是謊言。他故意隱瞞事實，為的是蒙蔽稅局，達到逃避交賬清算、逃避交稅，抽逃資金，抗拒社會主義改造的不法目的。事實證明：解放後，上川企業公司在上海四川路九江路口安利大樓，設有辦事處，負責人是夏沂，戴家瀛在由章乃器介紹來北京參加民建會工作以前，也是職員之一，去年上川公司發還股款的手續，就是夏沂來北京與戴家瀛會同辦理的。解放後，上川公司的業務活動是很多的，初步調查了解到的有下列十項：

（一）根據戴家瀛交出的上川公司1949年12月31日資產負債表和損益計算書，這一年該公司銷貨舊人民幣一千一百餘萬元，進貨一千二百餘萬元，年底存貨九百餘萬元

(說明1950年必然還有銷貨行為)，全年盈餘二百六十餘萬元。據戴家瀛說，以後年份也有賬冊表報，留在上海夏沂家(即章乃器原來的住所)。戴家瀛又說：1951年他以中鉛廠噴漆二桶半及鉛筆訂貨單存單向北京中國標準鉛筆廠收回貨款舊人民幣二千餘萬元。

(二)曾派戴家瀛去蕪湖做米糧生意；投資同成糧行；曾投資經營大儲碾米廠並在蕪湖籌備開辦碾米廠；經營拆放款項的交易，賺取利息。

(三)章乃器以公司款項在東北、北京等地收購大批古董，並有賣出行為。

(四)香港房產1955年底賣出，出賣前每月有租金收入，陸續匯回國內。

(五)陸續從香港調回港幣存款，並於1950年接受吳羹梅同志代中國標準鉛筆廠以人民幣在北京歸還該廠在香港對上川公司的欠款港幣萬餘元，沒有按照外匯管理法令的手續辦理，這件事已由民建會中常會函請中國銀行解釋，認為這是違反外匯管理法令的行為。

(六)向通俗文化出版社投資人民幣1,000元，由夏沂代表出面，擔任該社副經理，該社在全行業合營時併入新知識出版社，夏沂仍留社工作。

(七)以上川公司圖章與溫州清明化工厂上海辦事處代通俗文化出版社担保，向原中國實業銀行、中國通商銀行貸款。

(八)曾在北京與一家銀號買進景山西街雪池胡同六號房產20間，後來賣出，得價相當於港幣二萬元，獲利甚多。

(九)曾與崑崙影片公司交涉收回發行影片三種的應收款項，結果如何待查。

(十)曾加入上海市國際貿易業同業公會為會員，有無進出口交易待查。

以上情況證明上川企業公司在解放後確是一個企業單位，就應該依照上海市工商業登記辦法、私營企業暫行條例、私營企業重估財產調正資本辦法，以及工商業稅暫行條例等有關法令的規定，向當地及中央工商管理機關和稅局，辦理工商業登記手續、財產重估調正資本手續，並繳納營業有關的各種捐稅。現在根據我們向中央工商管理局和上海方面了解的結果，上川公司並沒有這樣做，因此是一個企圖逃避工商管理，逃避交納稅收的違法黑戶。最後分配剩餘財產與股東，拒不依法辦理歇業、清算、交稅等手續，這也完全是抽逃資金、抗拒改造的違法勾當。章乃器是主謀人也是主要負責人。

解放以來，章乃器自由支配上川公司的財產，
為所欲為，侵損股東權益

解放八年來，上川企業公司從上海、香港調來北京的款項是很多的。據已經調查了解的，有以下几款：

(一)香港辦事處負責人甘伯林同志說：他曾以港處餘款港幣約萬元，分批隨給章乃器，有的通過私商交款。

(二)1950年章乃器從吳羹梅同志處收到償還中國標準鉛筆廠港幣債務萬餘元，折合舊人民幣約五、六千萬元交付。

(三)戴家瀛於1951年從中國標準鉛筆廠收回貨款舊

人民幣27,728,462元存入新华銀行，以存單交付章乃器。

(四) 香港房产賣價港幣六萬元，于1955年底匯到。

(五) 香港房产在賣出前，每月可收租金港幣1,000余元，除須年納當地捐稅外，每年可余港幣不滿一萬元，六年約計港幣五萬元，也是陸續匯交章乃器的，現在香港還存有港幣一萬一千元。

(六) 上海方面1949年底所有財產，就值舊人民幣二千五百余萬元（包括存貨九百余萬元），初步了解處分財產所得，達舊人民幣七千余萬元，有無款項匯交章乃器，在繼續調查了解中。1951年4月底存貨，還值舊人民幣一億多元。

以上六項合計起來，章乃器經手收到上川公司調回的款項，為數在人民幣五萬元以上，八年來累積起來的銀行存款利息為數鉅大，尚未計算在內。章乃器是在1948年11月離開香港的，他代表上川公司在港九地產公司擔任總經理，月支薪水港幣1千元，離開後照支，直到1950年5月才停止。這筆收入又近港幣二萬元。根據戴家瀛提供的資料，到目前為止，章乃器共只發還股東人民幣一萬七千余元。章乃器在上川公司的投資，佔股本總額38.9%，其他股東佔61.1%。具體數字說明，解放八年來，章乃器自由支配着公司的全部財產，可以為所欲為，而佔股本總額61.1%的股東，到目前為止，只從公司應有現款人民幣五萬余元之中分得了一萬七千余元。這是很不合情合理的。這是一個正當的工商業者所不應該做，也不願意做的事，而章乃器竟然肆無忌憚地做了。章乃器千方百計地拒向股東報告上川公司的賬目和經濟情況，想以一手掩蓋天下人的耳目，

這是辦不到的。他的丑惡企圖終於被戳穿了。

作為一個國家機關高級幹部，章乃器恬不知恥地在“看看政治行情，打打經濟算盤”的信條下，進行買賣假古董的勾當，他是一個不登記、不納稅的黑戶

甄天民同志揭露：1948年冬章乃器和各民主黨派同志們一道，從香港去東北，從東北來北京，路過沈陽時，只對買進便宜古董，特別感覺興趣。到北京以後，他逐漸成為古董市場的一位豪客。我和吳羹梅同志向幾位古董商人了解到，八年來章乃器從在東單地攤上收買當時僅值舊人民幣一千元的小零件古玩做起（當時古董商代他起個綽號叫“章一千”），逐步提高，後來發展到曾以新人民幣一千元的高價，買進一只商代鹵。去年向東四保粹齋就買進了瓷器二、三千元。八年來，章乃器約共購進古董五、六千件，進價約共人民幣五萬元，一位姓裴的古董商就和他做過二萬元左右的交易。他買的東西，一般都是假貨，這也是從自私自利的動機出發的。他曾向原政務院中財委建議成立古玩出口公司，他是國家機關高級幹部，參加政策法令的討論，他知道六十年以上的古董是不能出口的；他出便宜價錢大批收進假貨準備將來大量出口，可以大賺其錢。這真是“看看政治行情，打打經濟算盤”的具體表現。幾年來，每逢星期假日，經常有二三十個古董商奔走于章乃器之門，看貨論價，交易而退，各得其所。國家負擔開支的一位部長公館的客廳，儼然成為古玩市場，簡直不成體統。

一位古玩商反映，章乃器曾于1954年以古董1,200件捐與故宮博物院，又曾以假古董一批捐贈和大總會。據估

計，他捐送的古董，約佔他所有的一半，現留家中的，約一千余件，價值約二万余元，其中有些是精品，如一件小提梁壺，現在就值千余元。戴家瀛說：章乃器捐送古董與國家，用的是上川企業公司名義。現在我們了解到，這不是事實，用的還是他自己的名義。古董商賣貨與他，發票上開的是“章先生”。這就證明，章乃器是侵佔上川公司的公款買進古董。他說，這是代上川公司所做的行為，那麼就應當有經手賬目交代出來。捐獻一批與國家，也應取得股東的同意。在這些方面，章乃器代表公司的行為與私人的行為如何劃分，無論如何，他是很難自圓其說的。

章乃器不僅收買古董，而且還有出賣行為。我們已經查到，去年他就向一位古董商賣出瓷、銅器三批，計三百余件，得價1,406元。他蒙蔽派出所，說系私人處分舊貨，取得證明後，逃避了交納臨時商業行為稅123元（依法按營業額8.8%征收）。這證明章乃器買賣古董，是一個徹頭徹尾的黑戶。

再有一件事，充分證明章乃器是一個十分卑鄙醜惡的損人利己的市儈小人。一位古董商曾在他家傳達室裏出五元向另一位古董商買進一小件古玩，後來，被章乃器知道了，對買主嚴厲責問，硬把這件東西拿去，但對於代價則拒不給付。這個古董商向我們說：堂堂一位部長，這樣欺凌我們小商人，真叫我們敢怒不敢言。

章乃器腐蝕國家幹部，並有圖賴行為

前述夏沂與戴家瀛私底下代上川企業公司辦理發還股款的手續，章乃器給戴家瀛人民幣五百元，允給夏沂一千

元，先付五百元。章乃器當時任民建會副主任委員，戴家瀛是他介紹過來的專職財務幹事，章乃器以500元為餌，誘使一個國家幹部為一個不法資本家做出見不得人的事，他應負腐蝕幹部的罪責。夏沂也是公私合營企業的幹部，同樣不應接受資本家給他的錢。更卑鄙的是章乃器還欠夏沂五百元未付，夏沂在上海生活困難，屢次托戴家瀛向章乃器催索尾數，章乃器竟過河拆橋，拒不照付。行賄不僅有拖欠，而且還要賴帳，真正是無恥。

綜上所述四端，章乃器所做出的一系列違法勾當，性質上雖是屬於經濟方面的，但已構成違法亂紀的條件，而且充分暴露了他的十分丑惡、十分卑劣的政治品質。章乃器不僅是一個陰毒險狠的政治野心家，是一個怙惡不悛、抗拒到底的反黨、反人民、反社會主義的右派分子大頭目之一，是一個只有自己沒有別人、二三其德、口蜜腹劍的壞分子，而且也是一個背信棄義、卑鄙無恥、損人利己、唯利是圖的市儈分子。章乃器厚著面皮說，把他的骨頭燒成灰，也找不出一點反黨、反社會主義的渣滓，我們說，把章乃器的骨頭燒成灰，除掉那些屬於資產階級所專有的最丑惡、最污濁的東西之外，什麼別的東西也沒有。

章乃器在民建会內 組織反党小集团的陰謀活动

黃 凉 塵

章乃器在向全国人民代表大会所作的“檢討”中說，“我从来不搞小集团，从来也不争取私人的权利”，“絕不遇事生非，到处点火”。他把自己說得多么清高，多么純潔！这真是弥天的大謊。最近以来，从各方面揭露出来的事实看，章乃器不仅同章——罗联盟有勾結，而且还在民建会內組織小集团。这个小集团是有綱領、有办法、有行动的。章乃器組織小集团的目的是一步一步地夺取会的領導权，把民建会变为他反党、反社会主义的基地。

这里，我仅揭露章乃器在民建会內組織小集团的陰謀活动。章乃器小集团的形成，不是始于今日。解放初期，章乃器就利用他在会內的地位，把他的亲信安置在会內，播下了这个小集团的种子。几年以来，他以他的亲信为骨幹，用封官許愿、略施小恩小惠、蒙混欺騙等方式方法，搜买一些在政治历史上有弱点的人，組織了这个集团，为他効忠；並通过这个集团的成員拉攏一些政治落后、对党不滿的人为他们搖旗呐喊。

根据目前揭發的材料，这个集团的成員有丁国楨、許

汉三、楊美真、林滌非、丁裕長、戴家瀛等人。当然还有一些虽不一定属于小集团成員，但为他们所利用的人。丁国楨是特务（已被捕），林滌非的政治历史問題至今还未交代，許汉三、丁裕長都是向公安部門进行过登記的分子。仅这些人的政治面貌，已足以說明这个集团的本質。

章乃器为了巩固这个集团，扩大这个集团的队伍，並使这个集团的成員死心塌地地为他効忠，他一方面利用这些成員在政治上的弱点进行收买。如林滌非，曾擅自脱离組織，丢掉新疆工作跑到北京，章乃器不但不加以劝阻，反而对林說“斯大林有一次派千百人到边疆工作，有80%的人都离去，这有什么了不起”。另一方面对他的成員封官許愿，施行小恩惠。如章乃器在主委碰头會議上硬要委派許汉三为宜教处副处长，要提升林滌非为“民訊”独立后的总編輯，並暗中通知林，叫他張罗班底。章乃器还一再催促要撤銷許汉三、丁裕長在1953年因犯錯誤所受到的处分。此外，章乃器还为了他的上川公司結束和逃税事件私下送了他过去的帳房（現在民建工作）戴家瀛500元人民币。这是一种賄賂和違反制度的惡劣做法。

章乃器对他的小集团成員的領導，一般是以隱蔽的直綫方式进行指揮，但亦有橫的联系，章一再告訴林滌非說，許汉三完全可靠，放心联系好了。許在小集团中成了章的代理人。

这几年来，章乃器利用这个小集团进行了一系列的陰謀活动，概括起来主要有以下三个方面：

第一，利用这个集团，在民建会内制造分裂，排斥异己，阴谋夺取会的领导权。

1、章乃器指使他的小集团成员用反对宗派主义为幌子，来排斥会的其他领导同志。章乃器硬说民建会的大权掌握在以黄炎培同志为首的所谓“职教社派”手中，阴谋对黄施以人身攻击，去之而后快。为了达到这个可耻的目的，章乃器不惜唆使林滌非、丁裕长写信（具名的或匿名的）给李维汉部长，反映民建会内有宗派活动，同时还说民建会内的党员支持了这一宗派活动。不仅如此，章乃器还诬蔑统战部在民主党派中“划圈子”，“参加宗派活动”，“扶植某一个派别，压服其他意见不同的分子和派别”。这明明是章乃器自己搞宗派活动，反而说别人在搞宗派活动，这是他一贯运用的做贼喊捉贼的无耻手法。

章乃器又对他小集团成员说：“我在统战部座谈会上讲，民建工作统战部可以来检查，统战部工作民建也可以检查，我（章自指）说到此李部长才软下来了。”由此可见，章乃器目中根本没有党的领导。

章又授意林滌非、丁裕长等收集有关黄炎培同志的资料，以便算总账；还对林说：“总有那么一天，他（指黄）是要垮的。”又说黄炎培同志“来日方短”，意思是黄炎培同志不可靠，只有他才可靠，企图巩固和扩大他的队伍。章乃器还恶毒地说黄炎培同志是“阿谀奉承的典型”，“个人崇拜很严重”，非反对打倒不可。

2、章乃器挑拨林滌非，说林没有继续当选中委，是孙起孟同志在阻挠，指使林向周总理、毛主席诬告这是

“民建内部宗派活动的具体表现”，同时控诉孙起孟同志。章还向林说，这事要通天，通天才有办法。

3、章乃器曾邀请杨卫玉（已故）、王昆仲同志为他调解他与孙采苹的不正常男女关系，但反而打击杨卫玉、王昆仲同志，诬蔑他们利用他与孙采苹的男女关系进行宗派活动。常委会对章的诬蔑已作了结论。

4、在民建二中全会期间，章乃器指使林滌非在中委中进行活动，到处说“会有宗派活动”，以便在中委中造成错觉，支持他夺取领导权的阴谋。

5、林滌非对组织要求多照顾，杨美真就说，她无能为力，非打垮“职教社派”不行，煽动这个集团的成员“积极战斗”。

6、章乃器还蓄意破坏领导层的团结，他对李燭塵同志说“施复亮同志在‘三反’之后，准备开除你出会”。后来证明，这完全是章乃器在造谣。

上面仅仅是一部分事实，但从这些事实中，可以看出，解放以来章乃器为了夺取会的领导权，把民建会变为他反党、反社会主义的基地，怎样不惜用各种卑鄙无耻和耍流氓的手段，来破坏团结，制造分裂，诬蔑和排斥不属于他的集团的一切人，以便大权独揽，为所欲为。

第二，利用这个集团，打击党员和靠拢党的分子，企图把党员挤出民建会，使民建会脱离党的领导。

这些年来，由于会坚决依靠党的领导，由于会内的党员和靠拢党的分子坚持社会主义道路，同章乃器及其小集团的反党、反社会主义活动进行了不断的斗争，使得这个

集团的陰謀未能完全得逞，但章乃器仍然堅持他的反動路線，千方百計地來誣蔑黨員領導幹部，打擊會內黨員，企圖把黨員擠出民建會，以實現其政治野心。

1、章乃器對參加民建的黨員領導同志是不滿意的，經常說“南漢宸的話‘很庸俗’，以黨員領導者自居”。還說：“南漢宸、王紀華雖是共產黨員，但他們的品質還不及我。”他就这样來丑化、打擊黨員，抬高他自己，以此作為他進行活動的“資本”。

2、又如章乃器對於會內信任黨的領導的人，都要百般地加以侮辱，特別是在黨提出“長期共存，互相監督”的方針後，會內許多同志認為應該加強黨的領導，章乃器則說這是“庸俗黨的政策”，是“抵消主義”，“依賴思想”。

3、章乃器經常罵黨員為“黨老爺”，說黨員“見人高一等”。他還誣蔑黨員領導幹部，如他對他的嚙囉們說：李部長偏聽偏信，徐冰副部長是官僚主義者，許滌新副部長是教條主義者；還造謠說：關於“紅色資產階級”的說法，他曾親自聽到毛主席講同意他的這樣說法，陳毅副總理雖然曾經批評過他，後來還是對他作了檢討。他還指使他的嚙囉林滌非在民建二中全会發言，來証實他這一惡毒的謠言。

4、章乃器甚至喪心病狂地反對周總理、毛主席。在職教社四十周年紀念會上周總理講話中提到“知識分子確實需要脫胎換骨”，他就對人說：“不要為大人物言行所左右。”最近毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的講演發表後，有人提醒他，要注意看，他回答：“一個人要獨立思考。”他對於毛主席這個偉大講話竟然

根本不以為然。

5、章乃器還指使他的嚙囉們林滌非、丁裕長等向統戰部寫信（具名的和匿名的）撤回王紀華、陳乃昌兩位同志。曾為章乃器小集團所利用的申仲銘，還寫信給統戰部要求把科長級以上的黨員撤離民建會，並威脅統戰部，不這樣做就是傷害民主黨派的組織獨立性。許漢三還發動宣教處全部同志簽名，煽動群眾來反對王紀華。在這同時，章乃器親自出馬，一再向統戰部惡意誇大王紀華同志的缺點，又說黨群關係是“敬而遠之”，以遂其打擊黨員的心意。

6、在民建會內改善黨群關係，向黨員提意見的時候，這個集團認為時機已到，更是大肆活動，誇大黨員缺點，丑化黨員，挑撥黨群關係，企圖鼓動部分落後群眾來反對黨的領導。以上這些活動，可以看出章乃器集團為反對黨的領導，可以說是利用了一切機會，一切場合，真是無孔不入，他對黨的仇恨由此可見。

第三，利用這個集團成員的合法地位，控制宣傳教育機構，散播反黨、反社會主義的毒素。

章乃器為了實現其政治陰謀，在會內首先就力圖控制宣傳教育機構，他利用他的副主委、宣教委員會主任委員的身份，把他的嚙囉安置到宣教處和“民訊”編輯部，一方面企圖使“民訊”變為“獨立王國”作為他們散播政治毒素的工具，一方面通過宣教處進行反黨、反社會主義的活動，例如：

1、章乃器指示林滌非：“民訊”的編輯方針不應受約

東，要大胆一点，什么东西都可以登，不要怕犯錯誤，大不了象學習雜誌一樣停刊三月。他还具体指示对于公方代表應該批評；不要写批評資產階級消極性的文章。他还举例說：关于保定的“保联事件”，据他的調查，錯誤不在私方，而在公方，“民訊”就應該說“公道話”。

2、根据章乃器这个指示，他的嚮導們一方面在“民訊”上宣傳章乃器的反动言論，刊載反党、反社会主义文章，一方面对于批評章乃器的文章就不刊登。如吳金萃“关于向工人階級學習什么”这篇反动文章，許汉三主張在“民訊”發表，他又送到章乃器那里去，經章向大公报記者表示，他基本上同意這篇文章的論点，終于在大公报上發表了。發表后許汉三還說大公报就沒有發表过“象这样好的文章”。而北京市委員会一位同志給“民訊”写了一篇关于批評章乃器的文章他們則拒絕刊載。

3、章乃器还通过宣教处，千方百計地推拖不利于他們的工作，而对有利于他們的反动活动的事，就不惜破坏組織紀律去幹。比如对于民建中常会指示各地學習“八大”文件的通知，章乃器公然說：这是形式主义的东西，迟一点發也沒有什么。民建二中全会隨集刊載了批判章乃器的文件，而負責編輯这个集子的林滌非、丁裕長用各种借口把出版时期拖延了三个多月之久。最近李康年提出定息20年的建議，吳金萃發表了向工人階級學習什么的文章后，許汉三竟擅自通函各地組織，普遍討論這兩篇反动言論，並指示各地組織“不要过早批判”，“不得圍剿”，企圖使这些毒素在工商界中傳播，在各地点起野火。

4、章乃器去年自北戴河回来后，立即召見許汉三，

告訴他人大和政协將改为上下兩院制；又把赫魯曉夫在苏共20次党代会上秘密报告的内容告訴許汉三（当时这个报告未公开），通过許汉三到处进行反动宣傳。民建二中全会期間，林滌非为章乃器獻策，發起在中常会內成立一个理論政策研究委員會，章乃器大为贊許，囑林積極發動工商業者會員簽名提案，其目的是进一步从反动理論上控制中常会的宣傳教育工作。

5、整風开始后，許汉三要宣教处的同志把“教授治校”的材料收集起来，許又說：我想鳴一鳴，贊成公方代表撤出合营企業。許汉三在为胡子昂同志提供向统战部座談会發言的材料时，写道：“中共黨員比国民党官老爷还坏。”譚志清同志看了后，曾將它刪去，但当宣教处重加整理时，許汉三又把这句话加上。当然胡子昂同志沒有用这个材料。由此可見，这个集团無所不用其極来反对党。

6、值得注意的是，不久前，許汉三受章乃器指使，竟勾結民建北京市委員会的張煥堯，召开座談会，討論李康年定息20年建議和吳金萃的反动言論。这件事，事前沒有向中常会和北京市会的領導請示，至今也沒有向領導匯報。这更是猖狂的活动。

7、在这次“鳴放”中，章乃器小集团分子林滌非还在北京市反右派斗争大会上散布毒素，說什么“現在說左的話的人不一定左，現在說右的話的人不一定右”，以混淆視听，为章乃器打掩护，模糊群众反右派斗争的方向。許汉三則从另一方面进行活动，曾一再煽动李文杰同志在中央统战部座談会上，一定要就会內党群关系發言，批評陈乃昌同志有“特权思想”。

8、在民建会內，章乃器也採用这一套方法来鼓动、点火。他对李文杰同志說：“文杰兄，你这人在上海时比現在神气得多，能說能写，現在为什么这样萎巴巴的，抬不起头来。”他又問王季深同志，上海肃反情况怎样，並指着王季深說：“季深，肃反的偏差，你回到上海要多写文章，要大肆宣傳。”

除揭露章乃器以上罪行外，章乃器还利用他的小集团分子为他鼓吹捧場。說章乃器如何对工作認真負責，看文件如何仔細。說章不要“照顧”，在粮食部要大家以党員部長的标准要求他自己。許汉三更替他宣傳說，章乃器工作能力強，比好的共产党員还強，並且津津乐道章乃器怎样在粮食部經過斗争才有职有权。許又造謠說，章乃器在粮食部領導方法高明，中共党委派人到粮食部了解章的領導方法，以便推广經驗。許汉三还对章乃器批評人民日报嘖嘖称道，說章乃器肯独立思考，有見識。

朱德禽同志到京后，許汉三曾一再邀約他到章乃器家里去走走，他还曾邀过程杏初同志到章家去。吳大琨同志和章乃器一直是有斗争的，但吳到京后，許汉三曾兩次走訪，約吳到章家去，並且說章乃器已經有改变了，想为他們調和关系。

反右派斗争开展后，許汉三还到处宣稱章乃器是思想問題，不是政治問題，没有什么了不起；即使粮食部長不當，还有汽車可坐，洋房可住，許散播这种毒素，示意小集团成員，章乃器是垮不了的，不要怕，要頂得住。

章乃器說，他的錯誤只是“思想理論問題”，不是政治問題；他是“忠于党、忠于社会主义”的。試問：上面

这些事实，难道不是政治行动嗎？难道还不足以說明他反党、反社会主义嗎！我們正告章乃器，他說“我从来不搞小集团，从来也不爭取私人权利”，“絕不遇事生非，到处点火”，这些謊話能逃得出全国人民雪亮的眼睛嗎！？

章乃器在上海“視察”中的陰謀

經叔平

右派分子章乃器，在全国人代大会的所謂“我的檢討”是徹頭徹尾的撒謊和誣蔑，是假檢討，真進攻。當章乃器的反黨反社會主義的罪惡行動已經鉄証如山擺在全國人民面前的時候，他還在施用早已破產了的偽裝手法，企圖抵賴自己的罪行，誣蔑大家對他的揭發為“眾口可以鑠金”，“曾參殺人，重復了三次，慈母也為之動搖”；他還厚顏無恥地說：“我始終認為我的問題只是思想的問題；我的錯誤只是理論的錯誤。”說“我絕不會反黨反社會主義。我到死都是忠於黨，忠於社會主義的”。這完全是鬼話，章乃器這樣的不老實，這樣的頑抗，真是自絕於人民。

我在去年民建二中全會前召開的中常會上，曾一度被章乃器的偽裝所迷惑。那時我確是把他的問題看作是思想問題、理論問題，沒有認識到是政治路綫問題（雖然有好多位同志已經提出）。在這次黨整風的時候，章乃器就和其他右派分子，假借幫助黨整風的機會，更瘋狂地向黨、向社會主義進攻。這些右派分子的瘋狂進攻，當即引起了全國人民的憤怒，遭受到了全國人民的反擊。象我這樣的人，也就在這一場劇烈的鬥爭中從迷惑中驚醒了過來。現

在我不僅認識到章乃器犯的絕不是什麼思想上或只是理論上的錯誤，而是一貫地反黨、反社會主義，有具體罪惡活動的。在他的所謂“我的檢討”中說“我經過深刻檢查，我同那些在政治上反黨反社會主義的右派分子是沒有任何共同之點”。他還說“我的言論和行動同那些反黨反社會主義的右派分子的确是毫無相同之處”。毛主席提出了六項標準，作為我們辨別香花與毒草的標準，章乃器竟然狂妄地也來一個六點進行詭辯，這就是他向党向人民繼續進攻。

正因為章乃器不是思想問題，不是理論問題，而是政治行動問題，所以我不準備再來批駁他的思想和論點，而是要揭發他反動活動的事實。

1956年5月底，章乃器來到了上海。他是以全國人民代表的身份“視察”而來的，我那時在上海市工商聯工作，起初聽說他要視察上海市民建和工商聯；後來說不視察了，只要求同兩會的領導層的同志們見見面，談談毛主席所講的“十大關係”。還說要在座談會講一講，如何幫助上海工商界“破資本主義，立社會主義”。由於他是兩會中央的領導人之一，準備談的是毛主席的“十大關係”，又是說幫助我們“破資本主義，立社會主義”，那天座談會的出席率相當高，幾乎兩會的市級委員都出席了這個座談會。

所有的委員們是抱着萬分熱情來听傳達毛主席關於“十大關係”的報告，而章乃器又是怎么談的呢？一上來，他就說他最反對在內部會議上講話用發言稿，這樣談才能真正親切，有感情。這是一個花槍。這樣做他就能官鹽里面夾私鹽，歪曲毛主席的話。他所指的“感情”，當

然也就是資產階級的感情。他並不是真實地將毛主席的“十大關係”——傳達的，而是東拉西扯，使人不知道哪句話是毛主席講的，哪些話是他自己的話。

那天他是如何陰險惡毒地向黨向社會主義進攻的呢？他是以“民主自由”這個題目開場的。他說高潮之後，對進一步發揚民主自由具備了條件，並說革命的目的就是為了追求最大限度的民主自由，接着就談共產黨與各民主黨派相互監督。他特別強調各民主黨派的獨立自由，他還用譏笑的口吻說，有些人要把黨的政策“打折扣”，緊接着他就說工商界沒有抬起頭來，有自卑感，所以“積極性”沒有發揮。說到這裡他聲有色地介紹了他在糧食部擔任部長，有職有權是與黨員經過不斷的鬥爭才得來的，同時聲色俱厲地誣蔑黨與非黨人士的關係，說黨員是人民的勤務員，不是老爺，黨與非黨應該是平等的，不平等就沒有民主。又說他向來主張人家發牢騷，鼓勵人家發牢騷，這是他視察的秘訣，人家牢騷越多，他的本錢越大。又說工商界在徹底敞開方面只敞開了一半，即自我批評的一半，沒有敞開批評的一半（說到這裡，他又惡毒地煽動了一下）。說有人怕講了話，黨員記下來找機會鬥一下的日子已經過去了。這就是他對毛主席講的十大關係的體會！這就是他所稱的為幫助大家“破資本主義，立社會主義”！在以上這一段話中，他施放了多多少少的毒素呀！他對我國社會主義民主制度進行惡意攻擊；在工商界中鼓吹資產階級民主，挑撥工商業者與黨員和公方代表之間的關係，煽動工商業者不要怕，儘管發牢騷，儘管向黨員和公方進攻，章乃器這些充滿了毒素的向黨向社會主義進行攻擊的言

論、行動，只要不是有意顛倒黑白的話，如何還能說成“我參加各項工作，各次會議，以至到各地去視察，一貫地都是以主人翁的自覺幫助領導上解決問題，而絕不遇事生非，到處點火”，這不是遇事生非，又是什么？這不是點火，又是什么？這不是他的反黨反社會主義具體行動，又是什么呢？

章乃器在那次座談會上還談到民建和工商聯兩會的工作。因為他是兩會的領導人之一，我們滿心希望他能給我們作一些工作上的指示，使我們能更好地協助政府進行對私改造工作，而他又是那麼說的呢？他說工商業者的積極性沒有得到發揮，頭沒有抬起來，是與兩會的領導作風有關的；兩會領導上有嚴重的教條主義、寧“左”毋右的作風，並且民建中央領導上有神秘主義，個人崇拜和宗派活動，他並且說要在民建二中全會上提出進行檢查。這還不是在散播抗拒改造，取消思想教育和學習任務的毒素么，又是什么呢？這不是挑撥煽動，又是什么呢？這不是遇事生非，又是什么呢？這不是點火，又是什么呢？這不是反黨反社會主義活動，又是什么呢？

章乃器在上海散播毒素之後，又到杭州，同樣的進行反黨反社會主義活動，在工商界進行點火。根據各地最近揭露的材料來看，不僅在以上兩個地區，還在其他地區亦同樣利用視察之名向工商界進行點火；不僅如此，身居國家糧食部長竟然在農民中污蔑國家的糧食政策和土改政策。這些反黨反社會主義活動，都是他親身做的，親口講的，而他竟然還在所謂“我的檢討”中說“一貫地都是以主人翁的自覺幫助領導上解決問題，而絕不是遇事生非，到

处点火”，真是睜开了眼睛說瞎話，厚顏無恥的抵賴，耍無賴的手法。

現在再看他在各种會議上又是如何的进行反党反社会主义活动。大家已揭發了不少，我也只举几件事。

1955年11月全联召开一届二次执行委员会會議，在會議前夕，与会的同志听到了毛主席的諄諄教导，受到了莫大的鼓舞和啓發，开始明白了認識社会發展的規律，走社会主义道路，才能掌握自己的命运，因此这次會議上，很多委員开始学习运用批評与自我批評的武器，在思想上进行自我檢查，真是从心里傾吐出对剝削可恥的初步認識。这次會議是全国工商联历次會議中收获最丰富、效果最大的一次會議。但身居副主委的章乃器在听到刘念义（刘鸿生之子）在小组中暴露刘氏在解放前是如何依靠剝削起家的經過。理該加以鼓励，而他却不但不加以鼓励，而对刘念义同志說“你要实事求是”。为什么一个资本家認識到剝削可耻而承認剝削起家，章乃器要說“你要实事求是，”难道說要大家跟他講“中国的产业家的确有部分人存心並不是唯利是圖，而是想做一番事業的”的荒謬話嗎？这不是破坏改造又是什么呢？这不是反社会主义又是什么呢？

也就在这次會議期間，当时分組討論对明确剝削，明确社会主义前途等問題逐步深入展开后，小组長匯報中紛紛反映時間不够，要求延長分組討論的日期，其余的主副委都同意延長，唯独章乃器反对，他的理由是“大家水平不同，不能希望太多，馬列主义也不过这几件大事，時間不能再拖……我看不要那么紧”。消灭剝削是我們社会主

义革命的目的，馬列主义的确是不过这几件大事，因此我們感到能討論深入一些，对进一步接受改造有好处，章乃器为什么偏要說成“不要那么紧，”为什么要千方百計的阻撓工商业者来談剝削可恥呢？这不是反社会主义，又是什么呢？

再有也在这次會議期間，在一次正副主委碰头会上討論閉幕詞和決議的时候，章乃器又是这样說：“毛主席召开座談会主要是要工商界抬起头来，在下面傳达时要起到这个作用。目前工商界問題是有自卑感，抬不起头来，工商界是公民，有公民权，完全可以抬头，應該把这个抬头的問題在閉幕詞中談一談”，这不是歪曲毛主席的教导，又是什么？这不是挑撥、煽动，又是什么？

仅仅从以上几件事，难道还不够証实他所說的：“我参加各項工作，各种會議，以至到各地去視察，一貫地都是以主人翁的自覺，帮助領導上解決問題，而決不遇事生非，到处点火，”完完全全是鬼話。他是从未放过任何場合，任何机会，来进行反党反社会主义活动的。

再有，他說“我坚信党和国家的强大，決不相信，匈牙利事件会在我国發生，而且从来也不打听学生可能鬧事的消息，如果檢查我的思想的片面性，那只是片面的乐观，而決不是什么悲观。”学生鬧事的消息章乃器打听了沒有，他自己知道得最清楚。我可要揭發章乃器为什么在整風运动开始不久，打听上海工厂鬧事消息；在全国工商联秘書長會議期間的一次正副主委碰头会上，章乃器就向我打听过，他还敘述了上海有一家針織厂，工人鬧事，党支部書記和工会主席被工人們捆了起来，他是談得如何活

龙活现，象身历其境一样，他問我知道不知道，我回答不知道。从这一件事來說，他哪里是什么片面乐观，而是唯恐天下不乱。

章乃器向小商小販肆放毒素

袁 松 亭

党为了更好地领导全国人民进行偉大的社会主义建設，更好地领导全国人民由胜利走向胜利，号召我們党外人士帮助党进行整風，这是史無前例的。可是资产阶级右派分子章乃器、張煥堯、吳金萃、閻少青、刘一羣等却与我們完全相反，他們利用党整風的机会，大肆發表謬論，散播毒素，到处挑撥、点火，猖狂的向党进攻，企圖夺取工人阶级的领导权，达到资本主义复辟的罪恶目的。

現在我談一下北京市小商小販受右派分子影响的情况。全行業公私合营后，小商小販一般地都积极的經營，改进服务态度，提高服务质量，为进一步地接受改造創造条件。他們的心情愉快，坚决跟着共产党走，这是肯定的事实。可是自右派分子章乃器等恶毒謬論發表以后，小商小販中有一部分人就受到了很不好的影响。例如：

(1) 关于向工人阶级学习的问题，我們认为向工人阶级学习，是肯定的，是根本问题。可是右派分子的謬論發表后，在小商小販中就产生很坏的影响。有人表示說：“向工人阶级学习沒問題，但具体到我們商店就沒有什么可学的。”甚至說：“工人还不如小業主呢，还得由小業主帶勁工人呢，”等謬論。(2) 关于公方代表問題，自右派

分子的謬論發表后，在小商小販中也起了很坏的影响。有人就表示說：“公方代表不懂業務，水平也不那么高。”等等。有的为了提高个人威信，即打击公方代表。甚至有的店过去迫切要求公方代表去領導，現在当公方代表下店后，連办公桌都不給准备。（3）章乃器提出“定息不是剝削，而是不劳而获的收入”的謬論后，有一部分人在思想上是同情的。比如，有人說：“章乃器說的对，定息是不能算剝削。”“我們拿不了几塊錢，更不能算是剝削”。

（4）有的自負盈虧戶或共負盈虧戶过去迫切要求定股定息，进一步接受改造，可是自右派分子章乃器等謬論發表后，就增多了消極因素。在定股前首先要求条件，要求过高的工資等等。也有的要求过高的所謂照顧，达不到他的慾望就要求退出單幹等等。有的攤商过去服从市場管理的，現在也有的不願服从市場管理等等。

以上的一些情况說明章乃器等謬論对小商小販的影响是很严重的。这証明了章乃器的手段是非常毒辣的，他利用陰險毒辣的手段拉着工商界倒退，破坏祖国的社会主义建設和社会主义改造事業，企圖达到他反党、反社会主义的目的。

現在摆在右派分子章乃器等面前的就是兩条道路，一条是徹底交代，低头認罪，只有这样，人民才能寬恕你，这是活路。另一条就是自絕于人民的死路。由你們自己選擇。

我們北京市的小商小販要堅決与右派分子划清界線，斗争到底，不胜利，決不收兵。

章乃器的反动言行不容詭辯

王 光 英

章乃器在人民代表大会上当大家把他批判的体無完膚的时候，又用了他一貫的兩面手法，在閉幕时拿出篇假檢討。这和他在去年民建二中全会开会时所用的手法是一样的。他什么錯誤也沒承認，而且比去年更加变本加厉地誣蔑党和全国人民。他是假檢討，真进攻。在庄严的人民代表大会上睜眼說瞎話，大事反扑。这个右派分子的元帥又給我們上了一課，讓我們进一步認識到右派分子反党、反社会主义的頑强性，我們人人有責任对他进行無情的、徹底的批判。

我想就二个问题揭露章乃器的真实丑惡嘴臉。

一、去年十月中共“八大”會議，總結了我國人民在中国共产党領導下取得兩大革命的胜利的經驗，這不僅是我國人民政治生活中的大事，也是世界無產階級革命經驗寶庫中的光輝一頁。當時我們有30多位各地工商業者被全國工商聯電召來京，進行全聯代表大會的籌備工作。各地報紙都在集中報導“八大”消息，各民主黨派紛紛發出号召，要求成員學習“八大”文件，而單單看不到民建中央的指示。當我們來到北京下車之后，各地朋友碰到一起，都不約而同相互詢問這件事情，大家都覺得，各地方組織正

在要求民建中央加强领导的时候，而民建中央为什么却毫无动静。第二天一早，我们筹备委员即推了几个代表（黄鱼门、王少岩、王宜之、陈遂衡等）到民建中央一边报到，一边问这件事情的缘故。后来才弄清楚，民建中央负责同志都认为有必要早发通知，而独独章乃器百般阻挠扣着叫发。我们很多人就在二中全会前举行的常委（扩大）会上提出质问，得到的答复是什么呢？是章乃器对我们的一番侮辱。章乃器说：“大家知道已经批判了形式主义的歌功颂德，拥护号召一番”，“工作上的形式主义也要反对”。号召成员学习“八大”文件，这样大的文件大家不会不学的，“我认为形式主义的东西，迟些也没关系”。

“一定抢先几天，是不是还是有些资产阶级的竞争性”。他还侮辱说“民主党派的内流是十二个字：争权夺利、趋炎附势、阿谀奉承，而且那种样子是不美丽的”，“中国只有一级公民，人是平等的，所以我说是恶劣作风，应该反对。”我们看看他为了百般阻挠发出学习“八大”文件的布置，散布了多少反党反社会主义的言论！我们学习“八大文件”是为了更进一步认识到党领导我们走的道路是如何正确和社会主义在中国所取得的胜利，因而更增强我们的信心，更加紧密地团结在党的周围，来建设我们的社会主义国家。这是何等重要的问题，而章乃器是恰恰相反，我们认为好，他认为坏，他恨一切好事，并从中加以破坏。他不但破坏而且借题发挥，破口大骂这是形式主义、歌功颂德。我们歌什么功、颂什么德呢？我国两大革命的伟大胜利，人民不应该歌颂吗？党领导我们翻了身，走向光辉灿烂的前程，这些好事，还不许说吗？现在我们看的

很清楚了，在这次反右派斗争中右派分子所唱的“歌功颂德”派，章乃器早在一年以前就在谈了。右派分子章乃器血口喷人的把所有民主党派都说成是：争权夺利，趋炎附势，阿谀奉承。我们要问，谁在争权夺利，现在看的很清楚了。他们这一小撮右派分子就是要搞资本主义复辟，想夺取工人阶级的“令字旗”，他们争的就是这样的权利，他们阿谀奉承的是一切反党、反社会主义的言行，是向台湾的蒋介石暗送秋波。他们已经得到杜勒斯的嘉奖。我们趋什么“炎”附什么“势”呢？为什么我们跟着共产党走他就恨之入骨呢？各民主党派应该兴师向章乃器问罪，全国人民也要起来与章乃器算这笔账。他的用心很明显，是用诬蔑手段来孤立党，好得心应手，大事进攻。他辱骂民主党派发出学习“八大”文件的号召，是“资产阶级的竞争性”，说“中国只有一级公民”，这是有意识的对民主党派的侮辱，对共产党的侮辱，把共产党员与人民划出等级，破坏人民内部团结。章乃器还把共产党员比做“西望长安”中的政治骗子李万福，说共产党员高人一等。他把人分成两等，一种人是“全抬头”；一种是“半抬头”，这些还不是反党反人民反社会主义的铁的事实吗？他对人民是仇深似海的。再与他最近的谬论结合起来看，他所爱的、欣赏的是哪些，就看得更清楚了。在民建工商辅导座谈会上他首先说同意毕鸣岐的文章，他保荐吴金奎的文件登大公报，并说“如不爱发表我负责”。他对上海黄苗夫的文章去信加以支持说，“有人敢打击报复，我要尽微薄之力，为你撑腰。”他还说李康年的定息20年的建议，有其积极意义。这一切说明，凡是右

派分子都是他的掌上明珠，愛護倍至，他的愛憎界限是非常鮮明的。上海胡世俊揭發他在視察中，到處點火，叫人發牢騷，他並說“你們牢騷越多，我的本錢越大”。他是惟恐天下不亂，好混水摸魚，搞資本主義復辟。章乃器已經說出他的供詞，“你們越發牢騷我的本錢越大”，因此我想到有人愛發牢騷，就是給章乃器增加本錢，這就需要猛醒，轉過頭來，痛擊這只萬惡的中山狼！

二、章乃器在“人大”的所謂“檢討”中，極盡謾罵、歪曲、煽動、反扑的能事。他說“八年來，我對黨所提出的方針、政策是沒有任何懷疑的”，是“到死都忠於黨忠於社會主義的”，說他自己是“象愛護自己的眼珠一樣愛護黨”。這是在睜着眼睛說瞎話。他在“檢討”中說“民族資產階級已經沒有兩面性——我沒有這樣說過”。好！從1951年到現在，他是在白紙上寫了黑字的，去年民建二中全會到今年大鳴大放，談了多少，脏証俱在，還說“沒有這樣說過”。請再看看他在去年10月14日寫給我的信，他不同意我對他的批判的否定會內記錄和招待港澳僑胞國慶觀禮團的宴會上所講的話，他說：“我記得很清楚，那天我是在向港澳來客敬酒的時候，私下問你：何以工商聯籌委當中還有人主張提出兩面性，這樣豈不是取消了毛主席的民族資產階級肯定是一個積極因素的結論？”這不很清楚說明他是否定民族資產階級兩面性的鐵証嗎？怎能說他沒有這樣說過。他作賊心虛，也知道瞞不過眾人的眼睛的，所以假檢討中接着寫了：“我的說法還會有錯誤，當繼續檢查改正”。這句話倒是他的心理話。

章乃器反動言行的販賣商畢鳴岐曾說出他們的意圖：

“這是一個根本問題，這個問題爭過來，那一切問題都解決了。”章乃器爭了幾年就是想從這個問題來否定階級存在，否定階級關係，來否定黨的領導，動搖我們的根本，作為他反黨、反社會主義的理論根據。現在他覺得這個問題嚴重了，所以矢口否認曾說過民族資產階級沒有兩面性是有道理的。

章乃器毒辣地在假檢討中說：“定息是不勞而獲，而不是剝削——這是過去已經有人肯定：‘工人階級同民族資產階級的矛盾已經是非對抗性矛盾，而引伸出來的’。”接下去又說：“毛主席的講演分析了……資本家還拿取定息，也就是還有剝削……我應該否定我本來的錯誤說法。”他的意思說有錯誤不是他的，而是“有人”的錯誤，我要問章乃器所指的“有人”是誰？這還不是他一貫的伎倆，打着毛主席的旗號，歪曲毛主席的言論，並變本加厲地對毛主席的言論進行誣蔑嗎？全國人民對此絕不能容忍！

章乃器說：“某些人相信‘眾口可以鑠金’；曾參殺人，重復了三次，慈母為之動搖……在今天我相信：‘真金不怕火’，有了共產黨的領導，一定可以明是非。”他的意思不是很明顯嗎？他把所有對他提的意見人統統說成是“誣蔑”他的“謊言”，共產黨是“偏聽偏信”，專听一些“流言”，實際上這是他對黨、對全國人民、對全國工商界的最大誣蔑！我們一定要與章乃器堅決鬥爭到底。

章乃器反动言論的危害性

王 性 堯

章乃器的反动言論，在上海工商界中，曾引起了很大的危害作用。

当我这次来北京开会以前，参加了上海市工商联一个彙报会（是接待工商界来訪情形的彙报）。在这个彙报中，据商業委员会一位委員报告：有一个资产倒掛的工商業戶，政府已經为他作了安排，他忽然表示不滿意，要求退出公私合营，恢复私营。提出的条件：（1）要銀行貸款作資本；（2）要国营供应貨源，（3）卖不完的貨要国营收購。並且說：如果不讓他退出合营，就要把他薪水提高到多少多少，安排他的家屬工作等等。这个人接連来了四次，糾纏不已，对他說社会主义改造的道理，不但不听，反而問道：你們看了章乃器的文章沒有？可見这个人所以要走資本主义回头路，是因为他看了章乃器“文章”的緣故。

上海市工商界政治学校在討論兩面性問題的时候，本来大家都認為资产阶级的兩面性仍然存在的。章乃器的謬論出来之后，大家說不对了，兩面性已不存在了。因而对政校布置的課程發生怀疑，認為政校是教条主义，思想大为混乱，學習情緒大为低落。該校學員黃苗夫对我說：他

們的政校小組討論了章乃器和吳大琨兩篇文章。大家一致拥护章的文章，說吳的文章是教条。只有章乃器真真是工商界的領導者，他的言論句句打中心坎，都是我們要鳴而未鳴的云云。

黃苗夫發出荒謬的“鳴文”，得到章乃器复信，表示为他撑腰。这个右派分子就到处招搖，一再說这是“亲笔的、亲笔的”，並表示他有了这样有力的鼓励，一定还要大鳴大放。于是把第三次“鳴文”印了不少小册子到处分發，甚至發到国外。等到各方面反击右派分子的声势浩大起来之后，黃苗夫才覺得不对了。于是开始作檢討。曾有兩次檢討書寄来，說是中了章乃器的毒素还不自觉。

以上不过是举例。实际上类似这种情况並不只是个別的。在我們这几天看到上海寄来的資料里就列举了不少。

章乃器的反动言論充滿煽动、誘惑的毒素，他是有意識的煽动工商界阶级情緒，鼓舞资产阶级的消極一面，挑起工商界对于社会主义改造的反感。这里不必多举例，只就他說的“工商業家問題为什么还是一个兩面性，改造七年了，反动的地主都已經大多数改造成劳动农民了，何以作为盟友的我們仍然还是兩面性，是不是还要来一个‘五反’。”这一段話所包含的挑撥煽动的危害性就够严重的了。这明明是看中部分工商界对于“五反”运动还存在某些殘余的不正确的印象，就利用来进行挑撥。我們可以看到，凡是工商界在自我改造过程中必須逐步加以克服的一些资产阶级消極一面的思想意識，只要听了章乃器的反动言論，就都会被惡毒地挑动起来。对于一般落后的工商業者，他尽量提供了反动的理論根据，武裝了他們的消極

思想。于是有些落后分子依恃着这种反动言论，把过去“服从工人阶级领导”，“把自己改造成自食其力的劳动者”等的口号一齐忘记了，有的振振有词，有的甚至狂妄地发出叫嚣，或者无理取闹。不但造成思想混乱，而且影响到具体工作，发生种种困难。与党所教导我们的改造方向完全是背道而驰，这在上海工商联最近工作中是实际感受到的。所以我们说章乃器的言论，实质上是在利用资产阶级的消极一面，进行挑拨煽惑，是在拉了工商界向资本主义的老路上倒退。是在破坏社会主义改造事业，是反党、反社会主义的反动行为。由于他的政治地位高，和中央接近，所以他的言论很容易使一般工商業者受到迷惑，影响特别大，破坏作用也就特别严重。

解放八年以来，中国共产党实行伟大的和平改造政策，对资本主义工商业的社会主义改造工作，苦心孤诣地做了不断的努力，才使工商界的思想认识，有了逐步提高的表现。大多数工商業者，能够看清了国家富强的前景，认识到只有服从工人阶级领导，接受改造，走社会主义道路，才是自己光明幸福的前途。这些成绩得来并不容易。作为工商界的领导人物，应当如何珍惜这些已得成绩，在党的领导之下，继续推动工商界，进一步在思想意识上破资本主义、立社会主义，以最后达成个人改造的目标。而章乃器身为民建中央委员会及全国工商联副主委，非但没有帮助大家在思想改造方面向前进步，反而一贯散布谬论，恶毒的煽动工商界对于进一步改造的反感，在工商界的思想认识上造成混乱。如果不是党及时指出这“是两条路线的斗争”，和社会各方面坚决对右派分子展开反击，

把这一股邪气打了下去，真不知道他的破坏作用，要发展到什么地步，影响到社会主义改造事业，会受到多少损失呢！

駁斥章乃器的所謂“我的檢討”

馮 和 法

右派分子章乃器經過一个多月来各方面对他的批判、帮助，不但毫無悔悟，而且居然在全国人民代表大会上，以“我的檢討”为幌子，对党、对人民發動了新攻势。章乃器算是沒有辜負台灣反动报纸称許他“沉着应战”的期望，但全国人民对他这种反动透頂的言行，实在已經忍無可忍了。

我們来把他的所謂“我的檢討”解剖一下，看看章乃器还在怎样繼續他的攻势。

擦脂抹粉是掩盖不了的

章乃器在他的这篇所謂“檢討”中耍尽了無賴手法，他对別人揭發他的鉄一样的事实，一字不提，而还敢厚顏無恥地把他自己打扮成一个正人君子。

他認為他的錯誤只是“资产阶级的个人主义的思想和作风”，但是，仅仅这一些“檢討”也是假的。他不是批評他的个人主义，而是贊美他的个人主义使他能够“脱离泥坑，走上革命”。资产阶级的个人主义能够使人“走上革命”，如果不是一句夢話，那就要看是一种什么性质的革命了。如果章乃器指的“革命”，是要革共产党的命，

革社会主义的命，那是說得过去的。但是，他說：“那能設想，一个在黑暗时代，在敌人千方百計的威逼利誘之下，都不肯表示反共的人，今天反而要反党、那能設想，一个在資本主义的泥坑里就追求社会主义的人，在今天社会主义事業已經取得如此輝煌胜利的时候，反而要反社会主义？”姑不論昨天的革命者是否今天和明天就必然不会成为反革命，問題是，章乃器把自己打扮得这样花枝招展，是不是真如他所自許的这样一个艳如桃李，冷如冰霜的人呢？可惜的是，各方面揭發他的丑史已經盈篇累牘，而他还在眯着眼睛說瞎話。

章乃器，你为什么 not 回答大家对你所揭發的問題：例如：你在以“七君子”案件入獄时，叫人打电話給胡子嬰同志給你掩藏你勾結广西軍閥李宗仁、白崇禧的密电本，这是不是事实？你出獄后，为向蔣介石献媚，主張“多建議，少号召”，来反对共产党对人民的抗日号召，这是不是事实？抗战时期你不仅当上了桂系的安徽財政厅长，而且又勾結陈誠，当上了三青团的头子，这是不是事实？你勾結上海銀行，又要挾上海銀行，勒索一笔巨款，来做你的所謂代表民族资产阶级的“新兴工业家”——上川实业公司、上川企业公司的老板，这是不是事实？在重庆組織民主建国会的初期，你就提出中間路綫，来取媚国民党，这是不是事实？解放以后，你还是主張民建会是一个资产阶级政党，要为资本家服务，这是不是事实？……这一系列的丑史，有那些是自命“忠于党、忠于社会主义”的人所应有的呢？你說，在解放前，有“三种威胁經常糾纏着我”。但是除了国民党錯捕了你，使你成为“七君子”之

一、以后你就以此招搖撞騙，作为政治資本外，在解放前你受到过什么政治威胁、在解放前，你除了当大老板，过着荒淫無恥的生活外，有过什么經濟威胁？同样，在解放前，像你这样亦官亦商，八面玲瓏的大人物，誰敢来碰你，你有过什么社会威胁。

章乃器說：“許多同我接近过的人都可以証明，我經常是一个革命乐观主义者”。在他看来，“资产阶级的个人主义者”就是“革命乐观主义者”。这是並沒有什么奇怪的，因为他所指的“革命”实质上是反党反社会主义的反动活动，在这里，资产阶级的个人主义者自然可以称为“革命乐观主义者”。所以，他千方百计地要發揮工商業者的“積極性”，就是要资本主义在中国复辟；李康年的定息二十年的名利双收的资产阶级思想，在他看来自然是一种“过急地追求社会主义”。他前几天在人代小組会上不是还说他是“左派”，还应该讓他来發揮反右派斗争的“積極性”嗎？章乃器很像“封神演義”上的申公豹，臉向背后，我們和他虽然站在一起，他看到的只是后面，而我們所看到的是前面。同他“接近过的人都可証明”，章乃器的所謂“積極性”，就是反党反社会主义的反动活动。我們同章乃器是站在两个不同的立場，我們同他的斗争是两条道路的斗争。

至今还繼續施放毒素

如果說，章乃器的“自我檢討”沒有一些“檢討”的味道，那就是不理解他的慣用字彙的原故。在他的文章中，許多“社会主义”在实质上难道不就是资本主义嗎？

他一貫地反党反社会主义，在他的文章中不是成为“忠于党”和“忠于社会主义”了嗎？那末，他的“檢討”本来就不应依照我們对这两个字的一般理解去解釋的。他在小組会上对他的几个主要謬論發了言，报上說：“章乃器开始認錯”，这未免“委屈”了他，自命“真金不怕火”的章乃器怎肯不繼續“沉着应战”而就輕易認錯呢？

在他的“我的檢討”中絲毫沒有認錯的地方，相反的，他不仅繼續对他的反动謬論进行辯論，而且还进一步施放了大量的毒素。看他是怎样“檢查糾正和澄清”以下几个論点的：

一、关于定息問題。他認為他說定息不是剝削而不是不劳而获，“是根据过去已經有人肯定：工人阶级同民族资产阶级的矛盾，已經是非对抗性的矛盾，而引伸出来的”。工人阶级同民族资产阶级的矛盾已經是非对抗性矛盾，我們是在听毛主席在最高国务會議上所作講演傳達中听到的。章乃器这里所謂“有人”是指誰？他的用意無非是，他所以說定息不是剝削，是根据毛主席关于非对抗性矛盾的話引伸出来的，所以，如果錯誤，責任不在他章乃器。这种含沙射影的手法已經够惡毒了。更可惡的是他下面說到毛主席在發表出來的講演中，指出人民內部矛盾在被剝削者和剝削者之間除了对抗性的一面还有非对抗性一面时，他借此又一度歪曲毛主席的指示，暗示別人說，毛主席的前后說法不同了。

二、关于资产阶级分子和工人阶级分子本質区别問題。他在这里坚持說：“一般对于‘本質不同’的解釋，應該是剝削同不剝削、反剝削有本質的区别”。毛主席明

明是說“被剝削與剝削”，而他還是不承認工人階級是被剝削的。據我們理解，在階級沒有最後消滅以前，工人階級和資產階級始終是被剝削與剝削的關係。章乃器在所謂“檢討”中對這個問題只是對他的反動謬論作了進一步的肯定，絲毫看不出有什麼“檢查糾正和澄清”的地方。

三、關於官僚主義是比資本主義更危險的敵人問題。章乃器對此不僅輕輕地以“我並沒有說，社會主義必然帶來官僚主義”，來推諉責任，而且嫁禍于人，說：“某些右派分子已經把社會主義與官僚主義甚至‘三害’之間畫上了等號”。難道章乃器不是“某些右派分子”的头兒嗎？画上等號的難道不就是章乃器自己嗎？他說：“我的說法容易同他們的說法混淆起來。我應該否定我的說法”。原來章乃器的說法並沒有錯，只是“容易同他們的說法混淆起來”，所以“否定”了他的說法。實際上，這又何苦來！難道章乃器不歡迎所有右派分子擁護（也就他所說“混淆”）他的說法，他不正是這些右派分子的大帥嗎？大帥怎好“脫離群眾”呢？

四、關於民族資產階級已經沒有兩面性問題。他對此輕輕以“我沒有這樣說”推脫了事。但是，賊証俱在，白紙上黑字是抹不掉的，他不得不來個當“繼續檢查改正”，以圖繼續狡辯。

五、關於工商業者不經過改造就可以愛社會主義問題。他對此又是一個“這不是我說的”，推得多么“輕鬆愉快”。請看：“‘工商業家可以愛國，但絕不會愛社會主義’，這種教條主義的說法，是完全沒有根據的”。他是說得多么直截了當！自然，他的手法是“高明”的，到

處打埋伏，隨時可以狡賴。既不是你說的，為什麼在國務會議上討論周總理的“政府工作報告”時你要起來辯解呢？

請看，章乃器對於他的反動謬論有那些“認錯”和“檢討”，他在為他的謬論繼續辯護中，始終不忘施放毒素，挑撥工商業者對黨和政府的感情和團結。他說：“我極力主張縮短人民內部人與人之間的距離，以利于團結和工作”，換句話說，一切批判他的人，他認為是“教條主義者官僚們”的人，就是在擴大人與人之間的距離，不利于團結和工作。他說：“我對於民族資產階級分子社會主義改造的過分樂觀的估計，片面強調提高他們的積極性一面”，換句話說，別人就是對民族資產階級的社會主義改造“過分悲觀”，和片面強調他們的消極一面了。在這篇所謂“檢討”中，大罵“教條主義者”一類的字句是少見了，但是，他的一些遮眼法是大家早已熟悉，怎麼也騙不過人的。

反動言行欲蓋彌彰

大家認定章乃器是反黨反社會主義的右派分子頭子之一，已在全國範圍掀起了對他的聲討。對此，他是不可能始終“輕鬆愉快，心安理得”的，於是，除了一再把自己扮成“革命者”，用“我每天工作和學習的時間，往往超過十小時，為的就是社會主義”一類廢話來作“丑表功”外，就是矢口“呼冤”。他說：“一個犯有嚴重的資產階級個人主義的人，他（為什麼不用“我”字，——引者）在思想戰綫上肯定是屬於右派的。但我經深刻檢查，我同

那些在政治上反党、反社会主义的右派分子，是没有任何共同之点的。”他明确地否认了自己在政治上反党反社会主义，在“思想战线”是否“右派”，他也是闪烁其辞的。

好吧，就按照章乃器自己所提出的六点来看，究竟是他睁着眼睛说瞎话，还是别人“歪曲”了他。

第一，他把官僚主义视作比资本主义还可怕的敌人，他毁谤社会主义企业，认为社会主义加上官僚主义，企业的效率比资本主义不如。他一再夸大资本主义的优越，资本家“善于用人”、有“事业心”，反过来不是毁谤社会主义一团糟还是什么？他把我国社会主义事业的个别缺点夸大到比人吃人的阶级对抗社会还不如，还说“没有夸大国家工作的缺点，抹煞国家工作的成绩”。

第二，在右派分子中，他的分工不在学生方面，而是在工商界方面，他不打听学生可能闹事，难道他就不希望工商業者闹事？他认为国家没有以平等人格对待工商業者，“教条主义的官僚们”打击了工商業者的“积极性”，两面性是政治上的反革命和经济上的“五毒”等等说法，目的不是挑拨工商業者的不满，希望他们闹事又是什么？

第三，他到河北、杭州、上海，到处点火，报上已经有不少的揭发，难道都不是事实吗？他到青田视察，挑拨农民对统购统销的不满，粮食部长希望粮食问题出乱子，和另一右派分子曾昭掄，以教育部副部长身份，惟恐教育工作不乱，又有什么分别？他怎么还有脸说自己“绝不遇事生非，到处点火”？

第四，他恶意地歪曲斯大林对于党员品质的说法，不仅把党员是由“特殊材料制成的”一句话，说成是“墙”和“沟”的思想基础，而且，还说：“中国共产党对党员的教育同上述句子是毫无共同之处的”。照他的说法，苏联共产党员和中国共产党员作为党性来说，就没有共同之处。他说：“毛主席对党员的教导是谦虚谨慎，反对骄傲自满”，这句话本来没有错，但他把这句话和苏联比较，难道不是暗示苏联共产党员就不是这个样？难道还不是挑拨我们的党和苏联的关系吗？他说他“没有丝毫违背‘一边倒’的精神”，但他是这样的赞美资本主义，向往资本主义的企业“优越性”，还能说他是“一边倒”向社会主义的吗？

第五，最近在民建会已经揭露了他不少的“小组织”。整风以来，他支持上海的黄苗夫，鼓励北京的吴金萃，要他们猖狂进攻，难道不是事实？他“夜以继日地劳动”还能说是为了“对得起党和国家”，而不是反对党和国家吗？

第六，他根本否定阶级本质的区别，从而否定工人阶级的领导；他把共产党员比作“西望长安”剧本中的政治骗子；他暗示党“垄断”革命理论，把一切正确的马克思列宁主义理论一概称为“教条主义”；他毁谤统战部偏听偏信，“划圈子”，“参加宗派活动”；他和储安平的“党天下”谬论合唱，诬蔑党有“大党主义”，而且还是“情况可能是很严重的”。他居然还敢说他的批评没有超出批判“三害”范围，“而绝没有涉及全党和党中央的地方”！

章乃器是一个一贯地反党反社会主义的右派分子。自从他的反动言行遭到各方面的揭露和批判，他就千方百计地企图把他的反动活动缩小到思想问题或者理解问题的范围之内。现在，他再一次掩耳盗铃地说：“我始终认为：我的问题只是思想的问题；我的错误只是理论上的错误。”全国人民决不会被章乃器所骗的。反右派分子的斗争是一场思想斗争，也是一场严重的政治斗争，这是社会主义和资本主义两条道路的斗争。右派分子章乃器既然站上台来，向党和人民挑战，自然要遭到全国人民的回击，现在，他企图退缩到思想问题和理论问题上去，只是他自己像鸵鸟一样，把头缩到沙中去而已。

甘心自绝于人民

章乃器对于别人所揭露的事实一概置之不理，别人批判他的话只以“歪曲”两字轻轻推开。在人代会四川小组会上，他公然说民建会和工商联的联合指示是对他的话的“歪曲”，现在，他竟敢在人代会大会上，假借“检讨”的幌子，继续发动攻势，散播他的反党反社会主义的毒素。

他在所谓“我的检讨”中不仅把自己洗刷的干干净净，并在洗刷自己的时候肆放毒素，而且在他的“检讨”的结束部分，更是阴险万分，又施放了一支毒箭。他诬蔑批评他的人是利用了“众口可以铄金”、“曾参杀人”的策略，7月10日他给粮食部共青团的一封信中说得非常详细。他写道：“在民主党派中，有些造谣专家。他们从‘曾参杀人’的故事中取得了‘智慧’，以为慈母对于爱子，

尚且经不起三次同样的谣言，而发生动摇，那末，领导对于干部，群众对于个人，当然更经不起几次同样的谣言。因此，他们就有组织地、从各方面放出同样的谣言，以蒙蔽领导，欺骗群众”。他诬蔑了全国反对他的人，把大家骂成造谣专家；也诬蔑了领导，认为是轻信“谣言”。章乃器，你究竟是否还有一些人心？

周恩来总理指出：“我们希望，经由外力的推动、生活的体验和自己的觉悟，右派分子能够幡然悔悟，接受改造。社会主义改造的大门是对他们开着的”。现在，右派分子章乃器不仅不接受别人对他的耐心的帮助，坚持反动立场，而且还敢在“检讨”幌子下继续向党和人民进攻，这表明章乃器已经越走越远，不惜自绝于人民。我们为了辨别大是大非，使全国工商业者更清楚地认识他的反党反社会主义的反动活动的严重危害性，就必须对他继续进行坚决的斗争，彻底粉碎他的一切反动阴谋。

（原载7月18日人民日报）

介紹几本反右派斗争的参考讀物

黄方明

为了推进工商界的反右派斗争，民建、全国工商联及有关部門最近出版了以下几种讀物，作为工商業者在反右派斗争学习中的参考材料。茲將这几本書簡單介紹如下：

駁斥右派分子章乃器的謬論

柳成群著

本書主要是根据章乃器从解放以来，特别是从社会主义改造高潮以来所發表的言論，来揭露他反党、反社会主义的眞面目。

本書首先揭露了章乃器怎样反对工人階級的領導，和反对工商界的改造；章乃器怎样誣蔑和反对共产党的領導；章乃器怎样贊揚資本主义、攻击社会主义，为資本主义复辟打开缺口。本書还揭露了章乃器进行反党、反社会主义罪惡活动的陰險毒辣的手法。最后，本書号召工商業者端正認識，積極参加反右派的斗争。

本書最近已出了增訂本，增加了有关批判章乃器的所謂“我的檢討”的内容，可以帮助讀者进一步了解章乃器的丑惡面目。（每本定价：0.15元）

工商業者坚决走社会主义道路

全国工商联宣教处編

本書的内容主要是针对右派分子的謬論，加以批判駁斥，並对党和国家的政策以及有关工商業者改造的若干重要問題，作了比較通俗的闡說。全書包括資產階級的兩面性問題、階級关系問題、工商業者向工人階級学习問題、公方代表制度問題以及贖买、定息和剝削問題等，每個問題都有較系統明确的闡述和对錯誤思想的批判。同时，本書对工商業者怎样帮助党整風，坚决向右派分子的陰謀活动作斗争，以及反对教条主义、修正主义，和培养热爱社会主义的思想感情等問題，也作了比較詳尽的闡述。

本書系由各有关部門同志分別执笔写成的，可以作为各地工商界短期講習班、業余政治学校等的补充教材，也可作为工商業者政治学习的参考讀物。（每本定价：0.15元）

工商業者政治理論学习参考讀物

經濟資料編輯委员会編

本書主要包括以下几类内容：（1）工商業者应如何認識和对待爱国主义、人民民主、工人階級領導、資產階級的兩面性、贖买政策及公私共事关系等問題；（2）工商業者应如何認識和对待政治理論学习、自我改造、团结互助、爱护公共财产等問題；（3）关于工商業者的工作和生活，以及参加社会主义竞赛，發揮積極作用等問題；（4）关于五反、自由市場、工商稅等問題；（5）关于工商界骨幹分子的作用及工商界青年的进步和改造等問題。

全書共計21篇，由各作者根据当前工商業者的思想情况和他們所关心的問題編写而成，可以作为工商業者进行

政治理論學習的補充讀物或者選作補充教材。（定價：
0.32元）

以上各書均由財經出版社出版，由新華書店發行。各地讀者如有需要，請向當地新華書店直接聯繫、購買。

此外，民建中央宣教處編印的“批判章乃器反社會主義思想專輯”及民建、全國工商聯兩會臨時工作委員會編印的“關於右派分子章乃器的材料”（已出兩輯），目前已發至各地組織及民建委員。這三本小冊子系統地介紹與批判了章乃器解放以來，特別是整風以來的反動言論，可作為工商業者在反右派鬥爭中的參考。